

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта № 7 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 ноября 1889 года за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи. Приказали: По установившемуся порядку производства дѣлъ о признаніи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторіи, не имѣя прямаго на сей предметъ указанія въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ и прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XV (изд. 1876 г.), приступаютъ къ разсмотрѣ-

нію такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенія не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленіяхъ по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершонныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи, приговоръ уголовнаго суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ законъ требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе; по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачіи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовнаго. Въ виду сего свѣтскіе суды, полагая, что Духовныя Консисторіи не имѣютъ никакой надобности, для постановленія рѣшеній о недѣйствительности такихъ браковъ, въ полученіи свѣдѣній о приговорахъ суда уголовнаго относительно виновности того или другаго лица въ многобрачіи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторіямъ о своихъ рѣшеніяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствіе чего съ одной стороны не рѣдко происходитъ между означенными учрежденіями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторіяхъ иногда въ теченіе долгаго времени остаются безъ всякаго движенія въ ожиданіи рѣшенія суда уголовнаго. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи вполнѣ раздѣляетъ и Министръ Юстиціи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненіе для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ. Января 11 дня 1890 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь Смирновъ.
Секретарь С. Романовскій.

Высочайшее повелѣніе.

Объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловѣ и Гульчѣ, Волынской Епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловѣ и Гульчѣ, Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать, съ 1 января 1890 г., на содержаніе причтовъ въ приходахъ Квасиловѣ и Гульчѣ, Волынской епархіи, по 600 рублей на каждый причтъ, въ добавленіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на тотъ же предметъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; 2) исчисленный въ предыдущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ тысячи двухсотъ рублей въ годъ, вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 декабря 1889 года Высочайше утверждено.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія докладной записки, на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго Священника с. Коростокъ, Новоградволынскаго уѣзда, Даніила Соражкевича отъ 13 февраля 1890 года, за № 14.

Эмеритура,—давно назрѣвшій и наболѣвшій вопросъ въ средѣ духовенства, ввѣренной попеченію Вашего Преосвященства, Волынской Епархіи, и многими будетъ благословляемъ тотъ Архипастырь, который благополучно разрѣшитъ этотъ вопросъ; осиротѣлыя семейства, словомъ благодарности, будутъ вспоминать о немъ въ своихъ молитвахъ, имя Его никогда не изгладится на Волыни.

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, предполагаемый мною, проэктъ эмеритуры для духовенства Волынской губерніи, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, если найдете проэктъ сей заслуживающимъ вниманія, передать его на обсужденіе будущему Епархіальному Съѣзду,

*

имѣющему состояться 1-го мая сего года, а до того времени, я просилъ бы Ваше Преосвященство, предложить сей проэктъ духовенству, для предварительнаго и всесторонняго обсужденія на благочинническихъ соборикахъ, для каковой надобности, поставить духовенство Волынской Епархіи въ извѣстность касательно содержанія сего проэкта, пропечатаніемъ его въ ближайшихъ №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля сего года, за № 699, послѣдовала такая: «Немедля напечатать проэктъ эмеритуры въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобъ Благочинные получивши отпечатанный № проэкта эмеритуры обсудили его на благочинническихъ собраніяхъ въ мартѣ и дали мнѣнія въ актѣ съѣздовъ, а тѣ акты должны быть въ мартѣ же представлены благочинными мнѣ, а мною будутъ предложены Епархіальному Съѣзду». Е. М.

ПРОЭКТЪ

Эмеритуры для духовенства Волынской губерніи.

Горькое положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія, давно обращало на себя вниманіе духовенства нашей Епархіи. Со времени учрежденія Съѣздовъ духовенства, чуть ли не на каждомъ Съѣздѣ, болѣе или менѣе затрогивался этотъ назрѣвшій вопросъ, и если не проводился оффиціально, въ журнальныхъ постановленіяхъ какого либо Съѣзда, то почти всегда служилъ, и въ настоящее время служитъ, постоянною темою всевозможныхъ мнѣній, соображеній, споровъ и обмѣна мыслей въ средѣ духовенства. Въ послѣдніе года (конецъ 70-хъ и 80-е), нѣкоторыми священниками сдѣлано было нѣсколько попытокъ къ окончательному рѣшенію вопроса объ эмеритурѣ, въ формѣ предложенія Съѣздамъ нѣсколькихъ проэктовъ эмеритуры. На Епархіальныхъ Съѣздахъ была сдѣлана коллективная попытка собрать мнѣнія благочинническихъ Съѣздовъ духовенства объ этихъ проэктахъ; были даже истребованы правила эмеритуры отъ военнаго вѣдомства, отъ духовенства Подольской губерніи и др. для руководства, и много другихъ подготовительныхъ работъ было сдѣлано нашимъ духовенствомъ, и если все это не привело къ чему нибудь, не приблизило насъ къ эмеритурѣ, то исключительно потому..... потому, что трудно, очень трудно, собрать столько презрѣннаго металла, сколько потребовалось бы для образованія

эмеритурнаго капитала, проценты съ котораго, выдавались бы, въ формѣ эмеритурной пенсіи, осиротѣлымъ семействамъ. Какъ на шагъ, приближающій насъ къ эмеритурѣ, можно указать на обязательное и благодѣтельное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, о взносѣ 25 коп. со священниковъ, на каждый смертный случай священника, и 5 к. съ псаломщика и діакона на всякій смертный случай діакона или псаломщика, что въ общемъ составляетъ единовременное пособіе священническому семейству 300 р., діаконскому или псаломщическому 60 р. При всей несомнѣнной благодѣтельности этой мѣры, она, какъ единовременное пособіе, все таки удовлетворяетъ только на время, и, такъ сказать, отдаляетъ голодовку сиротъ, обезпечивъ ихъ много на 2—3 года, если только можно назвать обезпеченіемъ содержаніе въ годъ, на 100 р. священническихъ и 20 р. діаконскихъ и псаломщическихъ семей, состоящихъ иногда изъ нѣсколькихъ душъ семьи, 6-ти иногда 8 ми. Все таки, такое пособіе обезпечиваетъ только на первые 2—3 года, и то при самомъ экономическомъ, такъ сказать, сиротскомъ образѣ жизни, а что дѣлать семьѣ дальше? Стоны, слезы и безъисходная нужда,—вотъ участь нашихъ сиротъ. Пора объ этомъ подумать, и на что нибудь рѣшиться. Нужно помнить только одно, что великія дѣла достигаются и великими усиліями. А усилій намъ много нужно употребить, чтобы поставить дѣло эмеритуры на благопріятную почву. Если кому, то въ особенности духовенству, трудно собрать эмеритурный капиталъ, величина его страшитъ насъ, и такъ какъ вездѣ, при учрежденіи эмеритуры, главнымъ источникомъ бываетъ процентной вычетъ изъ жалованья, то вслѣдствіе малыхъ окладовъ получаемаго духовенствомъ жалованья [1]), естественно будетъ и малый процентной вычетъ для образованія эмеритурнаго капитала. При однихъ процентныхъ вычетахъ изъ нашего жалованья, слишкомъ долго придется ждать эмеритуры, какъ учрежденія помогающаго, выдающаго сиротамъ извѣстную пенсію, такъ какъ эмеритура только тогда можетъ обезпечивать пенсію, когда образуется капиталъ, изъ процентовъ котораго, можно будетъ выдавать ежегодную пенсію, а такой капиталъ можетъ образоваться изъ нашихъ про-

[1]) Окладъ 300 р., тогда какъ послѣдній офицерскій чинъ получаетъ 450 р. а штабъ и оберъ-офицерскіе чины получаютъ десятки тысячъ, сумму равняющуюся жалованью духовенства цѣлыхъ благочиній, если не уѣзда.

центныхъ вычетовъ, только черезъ десятки лѣтъ, это будетъ, такъ сказать, эмеритура будущаго; на такую эмеритуру, дѣлающіе взносы, едвали могутъ разсчитывать, такъ какъ, можетъ быть, очень немногимъ придется дожить до того счастливаго времени, когда образуется необходимый эмеритурный капиталъ, а такая безнадежность, въ корнѣ подрываетъ всю постановку эмеритурнаго дѣла. Никакія усилія не помогутъ тамъ, гдѣ очень мало, или вовсе не имѣется надежды на полученіе пенсіи для своего семейства, несмотря на аккуратные ежегодные вычеты изъ жалованья.

Я предлагаю свой способъ учрежденія эмеритуры, способъ рѣшительный и, пожалуй, ошеломляющій сразу, но за то вѣрный, и черезъ годъ по взносѣ, обезпечивающій сиротъ, если не ахти-какимъ содержаніемъ, то все таки хватающимъ, при существующей у насъ родственной поддержкѣ, на предметы первой необходимости осиротѣлыхъ семействъ.

Въ Волынской Епархіи приблизительно 1208 приходовъ. Средній процентъ умирающихъ 20—30 священниковъ и столько же псаломщиковъ. Для обезпеченія вдовъ и сиротъ этихъ семействъ, нуженъ эмеритурный капиталъ на сотни тысячъ, изъ процентовъ котораго могла бы выдаваться пенсія. Такой капиталъ въ сотни тысячъ можно образовать:

1) Если духовенство сдѣлаетъ единовременный взносъ, отъ священника по 100 р., или въ два полугодія по 50 р. въ полугодіе, а псаломщики и діаконы единовременно по 20 р., или въ два полугодія, по 10 р. въ полугодіе. Отъ сихъ единовременныхъ взносовъ составится сумма въ 144,000, именно:

От священническихъ взносовъ: $1200 \times 100 = 120000$ р.

Отъ псаломщическихъ взносовъ: $1200 \times 20 = 24000$ р.

Я беру для ровнаго счета 1200 приходовъ, въ дѣйствительности же приходовъ больше, да и есть приходы съ нѣсколькими штатными причтами, слѣдовательно показанная мною сумма значительно увеличится.

Сумма въ 144,000 р., положенная въ 5% бумаги, дастъ ежегодно процента 7200 р., которые и могутъ быть выдаваемы вдовамъ, какъ эмеритурная пенсія, ежегодно. И здѣсь я беру скромный процентъ, хотя, положивъ въ Государственный Банкъ, вкладомъ на вѣчное время, можно имѣть 6% или кажется 7%, а это тоже большая, тысячная разница, но она къ лучшему.

Такой 100 рублевый единовременный взносъ будетъ взиматься со всякаго новорукоположеннаго и поступившаго на приходъ священника. Изъ этихъ то единовременныхъ взносовъ и составится основной капиталъ эмеритуры.

Теперь я укажу на другіе, постоянные источники эмеритуры, и если между ними нѣкоторые покажутся странными, то да знаютъ всѣ, что ихъ диктуетъ крайняя необходимость и безъисходная участь нашихъ вдовъ.

2) 5% вычетъ изъ жалованья причтовъ, что составитъ ежегоднаго взноса приблизительно 21000 р. именно:

отъ 1200 священниковъ 5% по 15 р.=18000 р.=21000 р.

отъ 1200 псаломщиковъ 5% по 2 р. 50 к.=3000 р.

Эта сумма будучи положена въ 5% бумаги дастъ ежегодно чистой прибыли 1,030 р.

3) Можно будетъ объединить Епархіальное попечительство съ эмеритурнымъ капиталомъ, если не теперь, то впослѣдствіи, когда эмеритура будетъ дѣйствовать. Впрочемъ сей источникъ всецѣло зависитъ отъ воли и усмотрѣнія Его Преосвященства.

4) Не грѣшно было бы удѣлять ежегодно хотя 1% съ церквей и монастырей Волынской Епархіи, на такое благое дѣло, какъ эмеритура для сиротъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ призрѣніе нищихъ, школы и богодѣльни, входитъ въ кругъ церковнаго попечительства. Этотъ источникъ можетъ дать, считая и приписныя церкви, около 1500 р. 5% съ этой суммы будетъ 75 р. ежегодно.

5) Причты, имѣющіе болѣе 33 десятинъ земли, можно обложить подесятиннымъ налогомъ, за сверхъ комплектную землю, приблизительно по 10 к. съ десятины. Этимъ налогомъ будетъ возстановлена справедливость по отношенію къ малоземельнымъ приходамъ.

6) Съ такъ называемыхъ «отпустовъ», слѣдовало бы взять сборъ, разложивъ его на половину, между причтомъ и церковію. Это, такъ сказать, дни исключительныхъ доходовъ, и потому, не мѣшало бы отъ избытковъ удѣлять что нибудь.

7) 10% можно взять съ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ церковныхъ. Я потому предполагаю такой большой процентъ, что знаю, что подъ такою рубрикою, дохода въ церковь

поступаетъ больше всего съ «кануна», или продажи меду, въ храмовые праздники. Этотъ, такъ сказать, пропинаціонный доходъ, можетъ быть очень приличный, тѣмъ болѣе, что онъ акцизныхъ сборовъ не несетъ.

8) Нельзя ли удѣлить покрайней мѣрѣ по 1 р. отъ экземпляра Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5 рублевая подписная цѣна, въ настоящее время оказывается слишкомъ дорогою, въ особенности, при обязательной подпискѣ на церковныя, Синодальныя Вѣдомости, издаваемыя за 3 р. Нужно знать, что есть много Епархіальныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ по 3 р. или 3. 50 к. съ пересылкою. Отъ этого источника безбоязненно можетъ поступать ежегодно по 1200 р. 5% съ него 60 р. ежегодно.

9) Изъ предыдущаго, какъ послѣдствіе, вытекаетъ взглядъ на редакціонный капиталъ и остатки его за прежніе года, нельзя ли и ихъ обратить въ основной капиталъ эмеритуры. Этотъ источникъ неизвѣстенъ, и тоже всецѣло зависитъ отъ воли и усмотрѣнія Его Преосвященства.

10) Можно установить взносъ отъ наградъ, получаемыхъ духовенствомъ. Какъ ни скудны награды въ духовномъ вѣдомствѣ, но и такой источникъ заслуживаетъ вниманія. Я полагаю, что единовременный взносъ по 1 р. съ награждаемыхъ набедренникомъ, 3 р.—скуфьею, 5 р.—камилавкою, 10 р.—наперснымъ крестомъ, 15 р.—Протоіерействомъ,— все таки ежегодно давалъ бы нѣсколько десятковъ рублей.

11) Можно допустить вкладывать въ эмеритурный капиталъ и единовременное пособіе, получаемое вдовами, священническими 300 р, псаломщическими 60 р, и тогда, такимъ владчицамъ, можно выдавать, какъ прибавку къ установленной пенсіи, 10% съ внесенной суммы, именно, первымъ по 30 р. а вторымъ по 6 р. ежегодно, а самый капиталъ навсегда остается въ эмеритурѣ.

12) Можно, на тѣхъ же условіяхъ, допустить и при жизни —вклады дѣлать въ эмеритуру, по нѣсколько сотень, при условіи, конечно, выдачи вдовьей пенсіи, вмѣстѣ съ 10% отъ внесенной суммы. Это будетъ самая лучшая опека для слабохарактерныхъ и неумѣющихъ беречь деньги про черный день; такъ какъ дѣти и другіе, слабой воли, личности, получивъ наслѣдство въ нѣсколько сотень, скоро не тратили бы, тогда

какъ эти же сотни, будучи вложены въ эмеритуру, обезпечивали бы ежегодною 10% премiею до самой смерти.

Указавъ на источники эмеритурнаго капитала, остается сказать самое главное, о пенсiи. Количество и размѣръ эмеритурной пенсiи, зависитъ отъ увеличенiя основнаго капитала, но все таки, при указанномъ мною единовременномъ взносѣ, я полагаю на первыхъ порахъ, безбоязненно, можно назначить ежегодную пенсiю священническимъ семьямъ по 30 р. псаломщическимъ по 10 р. Скажутъ: пенсiя скудная, но отвѣчу, за то ежегодная, въ формѣ жалованья по день смерти. При томъ же, послѣ всякаго годичнаго взноса 5% изъ жалованья (см. пунктъ 2) пенсiя увеличивается на 1 р., для священническихъ семей, и 20 к., псаломщическихъ.

Такъ черезъ 1 годъ по взносѣ 5% получаютъ			Свящ. сем.	Псаломщ.
съ пенсiею 1	«		31 р.	10 р. 20 к.
Черезъ 3	года		33 р	10 р 60 к.
— 5	лѣтъ		35 р.	11 р. —
— 10	—		40 р.	12 р. —
— 15	—		45 р.	13 р. —
— 20	—		50 р.	14 р. —
— 25	—		55 р.	15 р. —
— 30	—		60 р.	16 р. —
— 40	—		70 р.	18 р. —
— 50	—		80 р.	20 р. —

и такъ далѣе, за каждый годъ 5% вычета изъ жалованья прибавляется къ пенсiи по 1 р. Священническимъ семействамъ, и по 20 коп. Псаломщическимъ

При взносѣ же въ эмеритурный капиталъ вдовами, и своего единовременнаго пособiя (см. пунктъ 11) священническими по 300 р. и Псаломщическими по 60 р., пенсiя выдается съ 10% отъ внесенной суммы.

Такъ Священническая вдова будетъ получать: пенсiи 30 р. 10% со внесеннаго ею единовременнаго пособiя—30 р. =60 р. и 1 рублевую премiю по числу годовъ 5% вычета изъ жалованья (смотр. предъидущее вычисленiе).

Псаломщическая вдова будетъ получать: пенсiи 10 р. и 10% съ врученнаго единовременнаго пособiя—6 р.=16 р. и по 20 коп. премiя, по числу годовъ 5% вычета изъ жалованья (см. вычислен. выше).

Наглядный разсчетъ всей пенсіи.

Число лѣтъ взноса 5% вычета изъ жалованья.	Эмеритурная пенсія.	Премія по числу лѣтъ 5% вычета изъ жалованья.	10% съ единовременнаго пособія, которое можетъ быть отдаваемо вдовами въ эмеритуру по желанію.	Всей пенсіи.
до 1 года.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	— —	30 р. 6 р.	60 р. 16 р.
Черезъ 1 г.	Священ 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	1 р. — 20 к.	30 р. 6 р.	61 р. 16 р. 20 к.
Черезъ 2 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	2 р. — 40 к.	30 р. 6 р.	62 р. 16 р. 40 к.
Черезъ 3 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	3 р. — к. — 60 к.	30 р. 6 р.	63 р. 16 р. 60 к.
Черезъ 4 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	4 р. — к. — 80 к.	30 р. 6 р.	64 р. 16 р. 80 к.
Черезъ 5 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	5 руб. 1 руб.	30 р. 6 р.	65 р. 17 р.
Черезъ 10 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	10 руб. 2 руб.	30 р. 6 р.	70 р. 18 р.
Черезъ 15 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	15 руб. 3 руб.	30 р. 6 р.	75 р. 19 р.
Черезъ 20 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	20 руб. 4 руб.	30 р. 6 р.	80 р. 20 р.
Черезъ 25 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	25 руб. 5 руб.	30 р. 6 р.	85 р. 21 р.
Черезъ 30 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	30 руб. 6 руб.	30 р. 6 р.	90 р. 22 р.
Черезъ 40 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	40 руб. 8 руб.	30 р. 6 р.	100 р. 24 р.
Черезъ 50 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	50 руб. 10 руб.	30 р. 6 р.	110 р. 26 р.

При выдачѣ эмеритурной пенсіи, я беру наименьшую сумму, но эта сумма, при окончательной разработкѣ проэкта эмеритуры, когда будутъ установлены дѣйствительные источники эмеритуры, на которыхъ я только гадательно указалъ, эмеритурная пенсія можетъ быть увеличена, смотря по капиталу, какимъ будетъ располагать эмеритурный комитетъ. Главное же достоинство предполагаемой мною эмеритуры,—это, со второго года обезпеченіе уже эмеритурною пенсіею осиротѣвшихъ семействъ, т. е. что съ полученіемъ первыхъ процентовъ по капиталу, эмеритура вступаетъ въ дѣйствіе. Если же 100 рублевый и 20 р. взносъ будетъ сдѣланъ единовременно, то эмеритура въ тотъ же годъ вступаетъ въ силу, такъ какъ со времени 100 рублеваго взноса, за годъ наросшіе проценты, въ концѣ года бывъ получены, могутъ быть выданы первымъ пенсіонернымъ семействамъ. Можно 100 рублевый единовременный взносъ разложить на нѣсколько лѣтъ, напр. на 2 года по 25 р. въ полугодіе, но тогда выдача пенсіи можетъ наступить не раньше 2—3-хъ лѣтъ, т. е. не раньше полученія процентовъ съ капитала, а до того времени будутъ смертные случаи причтовъ, вносившихъ деньги, но не могущихъ разсчитывать на полученіе пенсіи.

Наконецъ, если такъ страшенъ 100 рублевый взносъ, единовременно, то пусть подумаютъ, что всякая вдова получая пенсіи ежегодно 30 р., черезъ 3 года, получаетъ свою сумму, т. е. 100 рублевый единовременный взносъ, а дальше, получаетъ уже ежегодно туже сумму ежегодно по 30 р. какъ благодѣяніе, и будетъ пользоваться такимъ благодѣяніемъ до смерти. 100 рублевый взносъ не долженъ страшить какъ и потому, что вѣдь всякій изъ насъ, если не оставляетъ, то желалъ бы оставить, хотя 100 р. своей семьѣ, послѣ своей смерти, такъ не лучше ли оставить такую сумму, еще при жизни, допустимъ, даже отказыя себѣ въ чемъ нибудь, имѣя въ виду, положеніе осиротѣвшей семьи, которой придется думать о кровѣ и насущномъ кускѣ хлѣба, и которую своимъ сторублевымъ взносомъ онъ обезпечиваетъ пожизненно 30 руб. ежегодной пенсіи.

Священникъ **Даніилъ Соражкевичъ.**

1890 года
13 февраля.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Малаго Житина, Ровенскаго уѣзда, Василій Яневичъ 1 февраля сего 1890 года, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, награжденъ набедренникомъ за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на благоукрашеніе храма Божія и устройство церковно-приходской школы.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

29 января сего 1890 года, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянину села Шайна, Ковельскаго уѣзда, Давиду Нечипоруку Архипастырское благословеніе за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь.

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Люлинцы Кремен. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Янковецъ Яковъ Берестовскій.

Въ с. Бузаки Ковельскаго у. опредѣленъ псаломщикомъ псал. сынъ Иванъ Борковскій.

Въ с. Седлище Ковельск. у. опредѣленъ псал. с. Петръ Дашкевичъ вмѣсто своего отца, уволеннаго за штатъ.

Въ с. Кримно Ковельск. у. опредѣленъ окон. курсъ Вол. дух. Семинаріи Владиміръ Кульчицкій.

Въ с. Янковцы Кременецкаго у. опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Василій Новоселецкій.

Въ с. Горинку Кремен. у. перемѣщенъ на плаломическую должность пономарь Соборной церкви г. Кременца Ѳеофанъ Палецкій.

На пономарское мѣсто при Кременецкой Соборной церкви переведенъ по прошенію псаломщикъ с. Горинки, Кремен. у. Ѳома Соколовскій.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрическую книгу.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 января—1 февраля сего года священникъ с. Жабо-

крикъ, Дубенскаго уѣзда, Павелъ Шумскій за пропускъ записи акта о рожденіи и крещеніи крестьянки Маріи Демосюкъ въ метрическую книгу оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 руб.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Крестьянами села Семенова, Острожскаго уѣзда, открыто при Рождество-Богородичной церкви означеннаго села церковно-приходское попечительство.

О смерти священниковъ.

Благочинный 1 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Іосифъ Сольскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 ноября прошедшаго 1889 года умеръ послѣ 14-лѣтней болѣзни заштатный священникъ мѣстечка Горошекъ, Житомірскаго уѣзда, Іеронъ Подлявскій 42 л. отъ роду, по смерти своей, кромѣ долговъ, никакого имущества не оставилъ, осталась жена Домникія Стефанова 31 г., потерявшая все имущество на лѣченіе покойнаго.

Тотъ же Благочинный сообщилъ, что 4 января 1890 года умеръ священникъ села Стыртъ, Житомірскаго уѣзда, Епифаній Скалицкій 63 л. отъ роду. Онъ, воспитывая 6 сыновей и 2 дочери въ училищахъ, по своей смерти оставилъ самое скудное имущество, долговъ же разнымъ лицамъ оказалось на 780 руб., осталась осиротѣвшая семья его: жена Маріамна Иванова 55 лѣтъ отъ роду тоже больная, сынъ Ѳеодоръ въ 6 классѣ Волынской духовной Семинаріи 19 лѣтъ и дочь Аѳанасія 15 лѣтъ.

Отъ Канцеляріи Волынскаго Викаріатства.

Канцелярія Волынскаго Викаріатства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на всякомъ прошеніи, присылаемомъ по почтѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, долженъ быть точно обозначенъ почтовый адресъ просителя. Въ прошеніяхъ крестьянъ о разрѣшеніи браковъ должно писать адресъ—на имя приходскаго священника. Всѣ прошенія безъ точнаго обозначенія почтовыхъ адресовъ просителей будутъ, по необходимости,

оставляемы (съ резолюціею Его Преосвященства) въ Канцеляріи Волынскаго Викаріатства безъ отправленія.

Письмоводитель Волынскаго Викаріатства

Александръ *Шашковъ.*

АКТЪ.

1890 года 23 января. Депутаты Житомірскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда, открывъ засѣданіе подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ о. протоіерея Трипольскаго, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ, избранъ на эту должность священникъ Василій Палецкій. Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ сего послѣдняго, избранъ большинствомъ голосовъ на должность Дѣлопроизводителя священникъ Даніилъ Соражкевичъ. Почему постановлено: настоящій актъ, вмѣстѣ съ баллотировочными листами, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Подлинный актъ подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Василій Палецкій,

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Даніилъ Соражкевичъ,

Члены Съѣзда: протоіерей Николай Трипольскій,
Священникъ Николай Захаріевичъ,
» Авксентій Добржанскій,
» Өеофилъ Ящинскій,
» Орестъ Морачевичъ,
» Өеодоръ Миляшкевичъ,
» Павелъ Стефановичъ,
» Иларій Немоловскій,
» Аполлинарій Лисицкій,
» Георгій Шумскій.

На семъ Актѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 23 генваря 1890 г. за № 37, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. М.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на избраніе Предсѣдателя Съѣзда.

Кандидаты, назначенные къ баллотировкѣ большинствомъ голосовъ:	Количество шаровъ избира-тельныхъ:	неизбира-тельныхъ
1) Протоіерей Николай Трипольскій .	4	7
2) Священникъ Василій Палецкій . .	9	2
3) » Павелъ Стефановичъ.	1	10

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, за № 38, такова: «Смотрѣно».

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на избраніе Дѣлопроизводителя Съѣзда.

Кандидаты, назначенные къ баллотировкѣ:		Количество шаровъ: избира-тельныхъ:	неизбира-тельныхъ
Священники:	Даніилъ Соражкевичъ.	8	3
	Аполлинарій Лисицкій.	3	8
	Павелъ Стефановичъ.	5	6

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ резолюція Владыки, за № 39, такова: «Смотрѣно». Е. М.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

засѣданій Житомірскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 23 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

Доложено: Правленіе Житомірскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 22 января сего 1890 года за № 11 препроводило на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда приходо-расходную смѣту по училищу на 1890 годъ.

Доложено: Ст. 1. По 2 статьѣ приходной смѣты § 1 ожидается взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи—съ окружныхъ 67 пансіонеровъ, по 70 р. съ каждаго, 4690 р.

Постановлено: Ст. 1. Съ окружныхъ пансіонеровъ назначить на этотъ годъ по 60 р. съ каждаго что̀ составитъ съ 67-ми 4020 р.

Доложено: Ст. 2. По 2 статьѣ той же приходной смѣты по § 4 отъ 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ ожидается 2500 р.

При этомъ Правленіе училища докладываетъ Съѣзду о томъ, что Благочинный 4 округа, Овручскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ Хойнацкій не внесъ въ Правленіе 5% вычета за 1885 годъ, да и за слѣдующіе годы вносилъ не аккуратно. Кромѣ того, никакихъ церковныхъ вѣдомостей относительно этого сбора не представилъ, а также не внесъ 5% вычета и за истекшій 1889 годъ. Сверхъ всего этого, тотъ же Благочинный о. Хойнацкій не взыскиваетъ и не представляетъ никакого сбора недоимочныхъ денегъ, числящихся за разными лицами его округа. Въ то время, когда всѣ Благочинные Житомірскаго училищнаго округа представляютъ всѣ слѣдуемые въ пользу училища сборы вполнѣ аккуратно и своевременно,—одинъ только о. Хойнацкій какъ-бы намѣренно уклоняется отъ этого. Такая крайняя и давная неисправтость и неаккуратность о. Хойнацкаго въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей вынуждаетъ Правленіе училища просить Съѣздъ —или принять какія-либо мѣры къ побужденію о. Хойнацкаго—быть исправнымъ или просить Епархіальное Начальство замѣнить о. Хойнацкаго другимъ лицомъ.

Постановлено: Ст. 2. Приходную статью утвердить. Относительно же неаккуратности о. Благочиннаго Хойнацкаго покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о взысканіи съ Хойнацкаго слѣдуемыхъ въ пользу училища сборовъ, самую же неисправность и неаккуратность его представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Доложено: Ст. 3. По 2 ст. § 9 приходной смѣты ожидается поступленіе за отдачу въ арендное содержаніе Бѣлостокской поучилищной фермы—100 р. При этомъ Правленіе училища докладываетъ Съѣзду, что арендаторъ этой фермы мѣщанинъ Лукьяновичъ завелъ недоимку въ 100 р.

Постановлено. Ст. 3. Просить Правленіе училища снестись съ мѣстнымъ священникомъ, Благочиннымъ Наркиссомъ Прокоповичемъ и просить его, не сочтетъ ли онъ для себя необременительнымъ взыскивать съ Лукьяновича недоимку во 100 р. по частямъ и высылать въ Правленіе училища.

Прочія статьи приходной смѣты утвердить.

Такимъ образомъ всего прихода ожидается 16190 р. 88 к. А съ остаткомъ: 20690 р. 88 к.

РАСХОДНАЯ СМѢТА.

Съѣзду доложена расходная смѣта по училищу, по которой предвидится расхода 16544 р. 64 к.

Постановлено: Всѣ статьи расходной смѣты утвердить.

Доложено: Ст. 4. Особымъ примѣчаніемъ подъ расходной смѣтой Правленіе училища ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о единовременномъ вознагражденіи Надзирателей, согласно прошлогоднему постановленію Съѣзда, и—кастелянши.

Постановлено: Ст. 4. Четыремъ Надзирателямъ дать единовременное вознагражденіе по 50 р. каждому, а кастелянпіѣ—тоже единовременно—20 р., что вмѣстѣ составитъ расходъ въ 220 р. Такимъ образомъ всего расхода предвидится 16764 р. 64 к. Исключивъ этотъ

расходъ изъ прихода въ 20690 р. 88 к., предвидится остатокъ 3926 р. 24 к, долженствующій быть свободнымъ для будущей смѣты.

Доложено: Ст. 5. Правленіе училища отношеніемъ отъ 22 января сего года за № 12, доводя до свѣдѣнія Съѣзда, что экономъ училища Николай Шумскій имѣетъ принять санъ Діакона для служенія при училищной церкви, проситъ Съѣздъ о назначеніи Шумскому жалованья по этой новой его службѣ.

Постановлено: Ст. 5. Со времени рукоположенія Шумскаго въ санъ Діакона назначить ему въ жалованье по этой должности 50 р., взявъ ихъ изъ остатка.

Доложено: Ст. 6. Правленіе училища при отношеніи отъ 22 января сего года за № 14, препроводило въ Съѣздъ экономическій отчетъ по содержанію училища за 1888 годъ съ заключеніемъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, прося Съѣздъ избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ для повѣрки экономическаго отчета училища за истекшій 1889 годъ.

Постановлено: Ст. 6. Экономическій отчетъ по училищу за 1888 годъ утвердить и Членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ избрать тѣхъ же, именно: протоіерея Клеоника Шостацкаго, Волынскаго Каѳедральнаго Собора священника Іоанна Глаголева и Житомірской Крестовоздвиженской церкви священника Александра Сѣлецкаго, выразивъ имъ глубокую благодарность Съѣзда за ихъ дѣятельность. Экономическій же отчетъ по училищу за 1888 годъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 генваря 1890 г. за № 44, послѣдовала такова: «Относительно неисправности Благочиннаго Хойнацкаго по ст. 2 Предсѣдатель представитъ мнѣ выписку постановленія при особомъ репортѣ. Прочее исполнить». **Е. М.**

ЖУРНАЛЪ № 2-й

засѣданій Житомірскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 24 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

По открытію въ г. Житомірѣ Епархіальной церковно-учительской школы.

Житомірскій Окружной духовно-училищный Съѣздъ слушалъ словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, объ учрежденіи въ г. Житомірѣ Епархіальной церковно-учительской школы въ домѣ, принадлежащемъ духовному училищу по Бердичевской улицѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается типографія г-жи Коровицкой.

Определили: Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства объ учрежденіи въ г. Житомірѣ Епархіальной церковно-учительской школы въ названномъ домѣ, покорно просить Его Преосвященство для окончательнаго рѣшенія этого вопроса, имѣющаго обще-епархіальный интересъ, созвать Епархіальный Съѣздъ Депутатовъ духовенства Волынской губерніи въ г. Житоміръ на 1 Мая сего 1890 г. Для разработки же проекта этой школы, а равно и проекта Епархіальнаго свѣчнаго завода, назначить Коммиссію изъ трехъ Членовъ, именно: Смотрителя училища, священника Михаила Щеглова, Члена Правленія отъ духовенства священника Павла Стефановича и Волынскаго Каѳедральнаго Собора священника Іоанна Глаголева. Кременецкое женское Епархіальное училище представитъ будущему Епархіальному Съѣзду смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1890 годъ.

Подлинный подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 генваря 1890 г. за № 45, послѣдовала такая: «Относительно Съѣзда Епархіальнаго постановленіе утверждается, равно относительно Коммиссіи для разработки проекта церковно-учительской школы. Но относительно учрежденія свѣчнаго завода будетъ назначена Коммиссія мною лично послѣ того, какъ станетъ извѣстно, что духовенство желаетъ учрежденія особаго завода и докажетъ его пользу и общія основанія. Для подготовленія этого дѣла Предсѣдатель окружнаго Съѣзда представитъ мнѣ особо репортъ, что на Съѣздѣ было между прочимъ разсужденіе объ учрежденіи особаго свѣчнаго завода въ Житомірѣ, въ надеждѣ, что остатками съ выгоды отъ свѣчной операціи могутъ пользоваться духовно-учебныя заведенія по примѣру другихъ Епархій и что полезно было-бы, чтобы объ этомъ обсудилъ Епархіальный Съѣздъ 1 мая.

Что Епархіальный Съѣздъ назначенъ на 1 мая—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». **Е. М.**

ЖУРНАЛЪ № 4-й *)

Житомірскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 24 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

По разнымъ вступившимъ въ Съѣздъ бумагамъ.

Слушали: 1) Отношеніе священника с. Миньковецъ, Житомірскаго уѣзда, Василія Иваницкаго объ обезпеченіи церквей земельными

*) Журналъ Съѣзда № 3 не предназначенъ къ напечатанію.

документами и объ огражденіи таковыхъ отъ самовольныхъ захватовъ частными лицами недвижимой церковной собственности.

Постановили: Дѣло это подлежитъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда. Всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, въ виду важности сего вопроса, передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда; дѣло возбужденное священникомъ Иваницкимъ по обезпеченію церквей Епархіи недвижимою собственностію, серіозное и заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Слушали: 2) священнической вдовы с. Сѣдлищъ, Ковельскаго уѣзда, Юліи Концевичъ объ исходатайствованіи ей единовременнаго 25 коп. пособія съ каждаго причта Епархіи, не полученнаго ею за смертію мужа ея, священника с. Сѣдлищъ, умершаго до изданія распоряженія по сему предмету.

Постановили: Удовлетвореніе просительницы не подлежитъ обсужденію окружнаго училищнаго Съѣзда. Передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Слушали: 3) священника с. Орепъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Іосифа Кичановскаго, съ препровожденіемъ 18 квитанцій объ уплатѣ училищу денегъ за содержаніе въ общежитіи сына его Василія, о снятіи несправедливо насчитанной за нимъ недоимки въ количествѣ 37 р. 50 к. и о прекращеніи впредь вычета изъ жалованья его чрезъ Благочиннаго.

Постановили: Для прекращенія пререканій между священникомъ Кичановскимъ и училищнымъ Правленіемъ за неправильно насчитанные на немъ долги за бытность Помощникомъ Смотрителя Г. Карашевича долгъ въ количествѣ 37 р. 50 к. подарить священнику Кичановскому.

Слушали: 4) священнической вдовы с. Головницы, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Ѳеодосіи Епифановичъ о снятіи съ нея числящагося на ней долга, въ количествѣ 30 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына ея Арсенія на половинномъ епархіально-коштномъ содержаніи въ теченіе майской и сентябрской третей 1889 года.

Постановили: Въ виду бѣдности просимые 30 р. подарить, а больше безъ денегъ въ училищное общежитіе рѣшительно не принимать. Объявить это всѣмъ платящимъ.

Слушали: 5) священнической вдовы Овручскаго уѣзда Ольги Рыбчинской о снятіи съ нея недоимки въ количествѣ 18 р. за содержаніе сына ея Николая въ училищномъ общежитіи.

Постановили: 18 руб., подарить, а больше безъ взноса денегъ не принимать въ общежитіе.

Слушали: 6) Отношеніе Правленія Житомірскаго духовнаго училища отъ 22 января 1890 г. за № 13, о сложеніи съ священнической вдовы Жолтовской долга въ количествѣ 47 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына ея Ивана въ теченіе сентябрской трети истекшаго 1889 г и январской трети сего 1890 г. въ виду крайней бѣдности.

Постановили: Подарить 47 р., на будущее же время безъ взноса денегъ не принимать въ общежитіе не только Жолтовскаго, но и рѣшительно никого, о чемъ сдѣлано было постановленіе еще прошлогоднимъ Съѣздомъ.

*

Слушали: 7) Отношеніе Правленія Житомірскаго дух. училища отъ 22 января сего года за № 15 съ препровожденіемъ акта Епархіальнаго Архитектора Г. Аѳанасьева объ осмотрѣ имъ зданія училищной церкви и его объ этомъ заключеніи.

Постановили: Такъ какъ изъ заключенія Архитектора видно, что зданіе училищной церкви непрочно въ конструктивномъ отношеніи, то просить Правленіе училища передать вопросъ этотъ на обстоятельное рѣшеніе Волынскаго Губернскаго церковно-строительнаго Присутствія.

При семъ Житомірскій Окружной духовно-училищный Съѣздъ изъ документовъ, бывшихъ въ его разсмотрѣніи, фактически убѣдился въ аккуратномъ и честномъ веденіи Правленіемъ училища, въ истекшемъ году, училищной экономіи. Осмотрительность, бережливость и разумная осторожность въ расходованіи училищныхъ суммъ въ предѣлахъ смѣты, безъ передержекъ, согласно назначенію и на удовлетвореніе только дѣйствительныхъ потребностей заведенія, привели училищный бюджетъ въ столь благопріятное финансовое положеніе, что не только на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ семъ 1890 году оказалось достаточно нынѣшнихъ училищныхъ фондовъ, но еще ожидается несомнѣнный остатокъ въ солидной цифрѣ, около 5 т. рублей. Такіе остатки дадутъ полную возможность Съѣзду, безъ обремененія новыми налогами духовенства, привесть, въ теченіи недолгаго періода времени, Житомірское училище въ окончательно-благоустроенное положеніе. За такую честную и полезную дѣятельность училищнаго Правленія Съѣздъ считаетъ своимъ прямымъ долгомъ выразить сердечную благодарность всему нынѣшнему составу Правленія, а преимущественно Предсѣдателю онаго о. Смотрителю училища, священнику Михаилу Щеглову.

Слушали: Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Даніила Соражкевича, что всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣны и постановленія по онымъ сдѣланы.

Постановили: Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе, покорнѣйше прося разрѣшенія напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Окружнаго духовенства.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 генваря 1890 г. за № 47, послѣдовала такова: «По ст. 1

заявленіе священника Иваницкаго объ обезпеченіи церквей земельными документами не подлежитъ разсмотрѣнію ни окружныхъ, ни общеепархіальныхъ Съѣздовъ. Это дѣло Епархіальнаго Начальства. Предсѣдатель Съѣзда представитъ мнѣ это заявленіе при репортѣ.

По ст. 2 на какомъ основаніи Юлія Концевичъ проситъ окружной Съѣздъ, а окружной посылаетъ въ Епархіальный Съѣздъ, когда Съѣздъ не указалъ, что въ правилахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, разрѣшается обсужденіе подобныхъ вопросовъ; постановленіе Съѣзда отмѣняется. Прочее исполнить». Е. М.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія, учитель *Петръ Герштанскій*.

№ 38.
Февраля 6 дня
1890 г.

Примѣчаніе: Слѣдующимъ лицамъ, обращавшимся въ Съѣздъ съ прошеніями о сложеніи съ нихъ долга за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, отказано въ удовлетвореніи: 1) Священнику с. Сербовъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Іосифу Малиновскому, 2) псаломщику с. Пражева, Житомірскаго уѣзда, Павлу Корженевскому, 3) священнику с. Самострѣлъ, Ровенскаго уѣзда, Ананіи Качоровскому, 4) Титулярному Совѣтнику А. Нечаеву, 5) псаломщику с. Великой-Цвиліи, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Евдокиму Бобровницкому и 6) пономарю с. Топорищъ, Житомірскаго уѣзда, Никанору Голубовичу. При семъ Съѣздъ проситъ Правленіе, чтобы впредь безъ платы впередъ денегъ рѣшительно никого не принимать въ училищное общежитіе.

Дѣлопроизводитель Правленія, *Петръ Герштанскій*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм
жаніе Мѣлецкаго духовна

(Продо

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кредит. бум.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
Въ 1888 году израсходовано по разсмотрѣнной съѣздомъ духовенства смѣтѣ:								
§ 1. На жалованье лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата	2030	—	2030	—	—	—	—	—
Итого по § 1. .	2030	—	2030	—	—	—	—	—
§ 2. По содержанію воспитанниковъ:								
а) на квартиру и столъ для 25 полнокоштныхъ учениковъ .	1920	—	1879	51½	—	40	48½	—

ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства на содер-
училища за 1888 годъ.

женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 1.

Примѣчаніе. Остатокъ отъ 1887 г. въ 18 р. 40 к. включенъ въ сумму, ассигнованную (въ 2030 р.) на 1888 годъ.

Деньги эти израсходованы на уплату квартиросодержательницамъ за содержаніе 25 полнокоштныхъ воспитанниковъ, считая по 8 р. въ мѣсяцъ за время:

съ 8 по 31 января	153 р. 50 к.
за февраль и мартъ	400 р. — к.
— апрѣль съ 1 по 16 включительно	106 р. $62\frac{1}{2}$ к.
За содержаніе 24 полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено въ майскую треть: за м. май	192 р. — к.
За содержаніе въ м. іюнѣ 16 учениковъ въ продолженіи полнаго мѣсяца, а 8 въ продолженіи 20 дней	170 р. 64 к.
За $\frac{1}{2}$ августа и сентябрь за 25 полнокоштныхъ воспитанниковъ	300 р. — к.
за октябрь и ноябрь	400 р. — к.
за декабрь съ 1 по 22	146 р. 75 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Осталось		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кредит. бум.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
б) на обувь	195	—	183	20	—	11	80	—
в) на освѣщеніе	18	—	18	—	—	—	—	—
г) на лѣтніе костюмы и бѣлье	106	25	108	80	—	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За содержаніе квартирою и столомъ одного полнокоштнаго воспитанника во время праздника Рождества Христова 5 р. — к. и одного во время Пасхальныхъ праздниковъ . . . . . . 5 р. — к.

Примѣчаніе. Одна полнокоштная вакансія, за смертію ученика въ концѣ январской трети, въ майскую треть оставалась свободною.

Всего. . . 1879 р. $51^1/_2$ к.

Меньше противъ смѣты израсходовано потому, что въ майскую треть было полнокоштныхъ учениковъ 24 и потому еще, что плата произведена не за 10 мѣсяцевъ, какъ ассигновано по смѣтѣ, а за $9^1/_2$ мѣсяцевъ, а за нѣкоторыхъ учениковъ и того меньше.

Деньги эти израсходованы:

На постройку 25 паръ новыхъ сапоговъ въ январскую треть и 25 паръ въ сентябрскую треть, считая пару, согласно заключенному условію, по 2 р. 80 к. . . . . 140 р. — к.

На постройку 24 паръ сапожныхъ головокъ, считая по условію пару 1 р. 80 к. . . . . 43 р. 20 к.

Итого. . . 183 р. 20 к.

Деньги эти выданы квартиросодержательницамъ на освѣщеніе квартиръ полнокоштныхъ учениковъ въ январскую и сентябрскую трети.

Деньги эти израсходованы:

На 108 аршинъ парусины, употребленной на 24 лѣтнихъ костюма, считая аршинъ по 21 к. . . . . 22 р. 68 к.

— 60 аршинъ парусины по 22 к. . . . . 13 р. 20 к.

— 48 аршинъ холста Лодзи, употребленнаго на подкладку въ означенные костюмы, считая аршинъ по $13^1/_4$ к. . 6 р. 36 к.

— 124 аршинъ холста ревендука, употребленнаго на постройку 50 паръ кальсонъ, считая аршинъ по $21^3/_4$ к. . . 26 р. 97 к.

— 155 аршинъ холста Лодзи, употребленнаго на постройку 50 рубашекъ, считая аршинъ по $12^3/_4$ к. . . . . . 19 р. 77 к.

— 230 кальсонныхъ пуговицъ, считая 10 штукъ по 2 к. — р. 46 к.

— 12 дюжинъ большихъ костяныхъ пуговицъ, считая дюжину по 12 к. . . . . 1 р. 44 к.

— 10 дюжинъ пуговицъ къ жилетамъ, считая дюжину по 10 коп. . . . . 1 р. — к.

— 48 пряжекъ къ брюкамъ, считая по 4 пряж. на 1 к. — р. 12 к.

За шитье 24 костюмовъ, считая костюмъ 45 к. . . . . . 10 р. 80 к.

— шитье 50 паръ бѣлья, считая пару по 12 к. . . . . 6 р. — к.

Итого. . . 108 р. 80 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1888 году. Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Осталось Наличными деньгами.		Кредит.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Р
д) на зимніе пальто и суконные костюмы	155	—	347	$96\frac{1}{2}$	—	—	—	—
е) на письменныя принадлежности	33	7	26	$27\frac{1}{2}$	—	6	$79\frac{1}{2}$	—

Объясненія.

Дефицитъ въ 2 р. 55 к. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержаніе воспитанниковъ.

Деньги эти израсходованы:

На $62\frac{1}{2}$ арш. толстаго гвардейскаго сукна, употребленнаго на постройку 25 теплыхъ пальто, считая аршинъ по 2 руб. 10 коп. . . . . 131 р. 25 к.

— 100 аршинъ сѣронѣмецкаго сукна, употребленнаго на постройку 25 суконныхъ костюмовъ, считая арш. по 1 р. 20 к. . 120 р. — к.

— $131\frac{1}{4}$ арш. бархану, употребленнаго на подкладку для пальто, считая аршинъ по $21\frac{1}{2}$ к. . . . . 28 р. $21\frac{1}{2}$ к.

— 150 арш. коленкору, употребленнаго на подкладку въ 25 костюмахъ, считая 116 аршинъ по $12\frac{1}{2}$ коп. и 34 аршина по $11\frac{1}{2}$ коп. . . . . 18 р. 31 к.

— $12\frac{1}{2}$ арш. коленкору, употребленнаго вмѣсто клеенки въ борты пальто, считая аршинъ по $11\frac{1}{2}$ к. . . . . 1 р. 44 к.

— 12 арш. клеенки, употребленной въ борты сюртуковъ, считая арш. по 18 коп. . . . . 2 р. 25 к.

За шитье 25 пальто, считая по 86 коп. за пальто и 25 костюмовъ, считая по 1 р. за костюмъ . . . . 46 р. 50 к.

И т о г о . . . 347 р. $96\frac{1}{2}$ к.

Примѣчаніе. Расходъ въ 1888 году на пальто и суконные костюмы для полнокоштныхъ учениковъ произведенъ большій противъ смѣты потому, что построены пальто и костюмы для всѣхъ полнокоштныхъ учениковъ, а не для 12, какъ ассигновано по смѣтѣ. Всѣмъ же полнокоштнымъ ученикамъ построены пальто и суконные костюмы потому, что въ предыдущемъ году были ассигнованы деньги на постройку таковыхъ для половины полнокоштныхъ учениковъ, но костюмы и пальто не были пошиты и деньги состояли остаткомъ къ 1888 году.

Деньги эти израсходованы на 5 стопъ бѣлой бумаги, считая стопу по 2 р. 80 к. . . . . 14 р. — к.

На покупку 75 тетрадей по $4\frac{1}{2}$ к. за тетрадь . . . 3 р. $37\frac{1}{2}$ к.

— 75 баночекъ чернилъ, считая баночку по 4 к. . . 3 р. — к.

— 50 ручекъ къ перьямъ . . . . 1 р. — к.

— 50 карандашей . . . . 1 р. 50 к.

— 750 стальныхъ перьевъ . . . . 3 р. 40 к.

И т о г о . . . 26 р. $27\frac{1}{2}$ к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Осталос[ь]		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кредит.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	
ж) на выдачу пособія 15 бѣднымъ ученикамъ въ количествѣ 45 р. въ годъ на каждаго . .	675	—	645	—	—	30	—	—
з) на выдачу единовременнаго пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ	100	—	102	—	—	—	—	—
и) Выслано въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища на содержаніе въ теченіи года ученика Константина Дашкевича, принятаго на полное епархіальное содержаніе на средства духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа	90	—	90	—	—	—		
і) уплачено кузнецу за поправку двухъ желѣзныхъ кроватей, находящихся въ пользованіи полнокоштныхъ учениковъ	—	—	1	50	—	—	—	
Итого по § 2. . .	3292	32	3402	25½	—	—	—	
Остатка отъ 1887 г. . . .	486	53						
Взысканныхъ за недоставленныя рубашки	—	92						
Всего по § 2 съ остаткомъ .	3779	77	3402	25½	—	328	68½	

(Продолженi

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ образовался потому, что въ январскую и майскую трети были выдаваемы пособія не 15 ученикамъ, какъ ассигновано, а 14 ученикамъ.

Деньги эти выданы ученикамъ—	Арсенію Симоновичу	20 р.
	Павлу Теодоровичу	20 р.
	Ивану Вѣлецкому	15 р.
	Ѳеодосію Крестьянполю . . .	15 р.
	Ѳеодору Галевичу	16 р.
	Сергѣю Садовскому	16 р.
	Итого. . .	102 р.

Дефицитъ въ 2 р. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержаніе воспитанниковъ.

Расходъ въ 1 р. 50 к. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержаніе воспитанниковъ.

Дефицитъ въ 109 93½ к. покрывается остаткомъ отъ 1887 г. и деньгами штрафными, внесенными снова въ ту же статью.

Слѣдовало бы показать въ остаткѣ 377 р. 51½ к., но изъ этой ст. заимствованы 48 р. 83 к. на пополненіе статьи на содержаніе безмездной библіотеки.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1-го округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Иваницкій сообщилъ Редакціи, что 7 февраля сего 1890 года умеръ псаломщикъ Крестовоздвиженской села Княгинина церкви Петръ Ивановъ Косткевичъ на 68 году отъ роду. По немъ остались: жена Марія 62, сынъ Иванъ 20 и дочь Елисавета 16 лѣтъ. Имущества у оставшагося семейства нѣтъ и положеніе его бѣдственное.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Февраля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

на Срѣтеніе Господне и въ день годичнаго Собранія Членовъ Свято-Николаевскаго Братства *).

Вознесоста родители отроча Іисуса во Іерусалимъ поставити Его предъ Господомъ... и еже дати жертву, по реченному въ законѣ Господни, два горличища или два птенца голубина (Лук. 2, 22—24).

Для прославленія Господа и нашего назиданія представимъ главныя черты Евангельскаго сказанія о настоящемъ праздникѣ. По закону Моисееву жены родильницы въ сороковой день по рожденіи обязаны были явиться во храмъ и здѣсь отъ священника принять очистительную молитву (Лев. 12, 6—8), а младенца своего—первенца посвятить Богу, на служеніе при скиніи (Исх. 13, 12, 13). При семъ обрядѣ мать приносила священнику, на жертву Господу, однолѣтняго агнца и молодаго голубя или горлицу, а при бѣдности—двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ.

---

*) Произнесено въ Николаевскомъ храмѣ Кременецкаго монастыря съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи 1890 года февраля 2 дня.

По прошествіи сорока дней послѣ рожденія и Богомладенецъ Іисусъ Христосъ былъ также принесенъ Пресвятою Матерью Своею, Пречистою Дѣвою Маріею во храмъ Іерусалимскій, какъ того требовалъ Законъ Моисеевъ (Исх. XIII, 2). Въ это время въ Іерусалимѣ проживалъ одинъ праведный и благочестивый старецъ, по имени Симеонъ, которому было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не узритъ смерти до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Христа Господня. И вотъ, когда Сынъ Божій въ первый разъ явился въ домъ Своего Отца, какъ посвященный Господу, — благочестивый старецъ, исполненный Духа Святаго, пришелъ въ храмъ и, увидѣвши Отроча, позналъ въ Немъ своего обѣтованнаго Искупителя, взялъ Его на свои старческія руки и произнесъ свое вдохновенное слово, которое и доселѣ ежедневно повторяется въ христіанской Церкви на вечернемъ Богослуженіи: «Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣстѣ очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля». Предсказаніе, что Младенецъ будетъ «свѣтомъ къ просвѣщенію язычниковъ», а также и необычность всей этой встрѣчи естественно вызвали удивленіе въ Его родителяхъ, отъ которыхъ престарѣлый пророкъ не скрылъ и ихъ собственной будущей скорби, давая знать особенно Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ о страшномъ противодѣйствіи, которое суждено было встрѣтить ея божественному Сыну, такъ и о народныхъ бѣдствіяхъ, имѣвшихъ настать въ будущемъ. «Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій. И Тебѣ самой оружіе пройдетъ душу».

Такимъ образомъ Симеонъ первый прославляетъ Христа, какъ Искупителя не іудеевъ только, но и язычниковъ. Тутъ же въ храмѣ была при этомъ и престарѣлая восьми-десятичетырехлѣтняя вдова, Анна — пророчица, посвятившая себя на служеніе Богу, которая, также прославляя Господа, говорила о Христѣ всѣмъ ожидавшимъ избавленія въ Іерусалимѣ.

Окончивъ обрядъ посвященія Господу младенца Іисуса, какъ того требовалъ законъ, принесши чрезъ священника скромную жертву—двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубиныхъ, Іосифъ и Марія возвратились въ свой городъ Назаретъ. Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на Немъ. Такова исторія воспоминаемаго нынѣ событія!

Итакъ за принесеннаго во храмъ Искупителя міра отдается выкупъ, приносится жертва—закалаются птенцы. Но Богомладенецъ не нуждается ни въ какихъ очищеніяхъ: Онъ самъ есть очищеніе для всѣхъ, жертва за всѣхъ. Поэтому не за Него, а Ему должны мы нынѣ приносить жертву правды и жертву хвалы и любви: въ Немъ должны искать себѣ искупленія и оправданія; ибо въ Немъ одномъ все наше спасеніе, а безъ Него—погибель.

Много вѣковъ прошло, второе тысячелѣтіе истекаетъ, какъ явился на землѣ Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ и основалъ здѣсь Церковь спасаемыхъ. Христосъ Спаситель, принесши Себя въ жертву за родъ человѣческій, отмѣнилъ всѣ древнія кровавыя жертвы, замѣнивъ ихъ безкровною жертвой, возносимою ежедневно въ христіанскихъ храмахъ, по заповѣди Спасителя: *«Сіе творите въ Мое воспоминаніе»* (Лук. 22, 19). Достойно вкушающіе отъ этой жертвы —Тѣла и Крови Христовы пріемлютъ очищеніе отъ грѣха и дѣлаются причастниками вѣчной блаженной жизни. Но, братія, не всѣ наслѣдуютъ эту жизнь блаженную: *«много званныхъ, мало же избранныхъ»*. Она уготована только для тѣхъ, которымъ на страшномъ судѣ будетъ сказано Сыномъ Человѣческимъ: *«взалкахся и дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя; страненъ бѣхъ и введосте Мене; нагъ и одѣясте Мя; боленъ, и посѣтисте Мене; въ темницѣ бѣхъ и пріидосте ко Мнѣ»* (Мат. 25, 35 и 36). Слышите, кому уготовано Царствіе Небесное? Тому, кто напитаетъ голоднаго, напоитъ жаждущаго, одѣнетъ нагаго, послужитъ больному, приметъ въ домъ свой странника. Посему, братія, если хотите наслѣдовать царство небесное, то послѣдуйте словамъ апостола, сказавшаго: *«благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ»* (Евр. 13, 16). Отъ насъ не требуется жертвы за грѣхи, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, ибо эту жертву принесъ на крестѣ Сынъ Божій за всѣхъ людей. *«Милости хощу, а не жертвы»* (Мѳ. 9, 13), говоритъ Христосъ Спаситель всѣмъ Своимъ послѣдователямъ. Со времени пришествія Сына Божія на землю милосердіе къ бѣднымъ, состраданіе ко всѣмъ несчастнымъ сдѣлалось величайшею христіанскою добродѣтелью, которой не зналъ языческій міръ. Всѣ роды и виды благотворенія получаютъ широкое развитіе въ христіанствѣ: учреждаются благотворительныя заведенія,—больницы, пріюты для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ, основываются благотворительныя общества, для того, чтобы ока-

зывать помощь бѣднымъ во всякое время и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Благотворительныя общества эти, называемыя братствами, въ настоящее время у насъ на св. Руси увеличиваются въ числѣ своемъ, расширяютъ свою дѣятельность,—оказываютъ помощь не только матеріальную, но и духовную.

Въ этихъ видахъ и для таковыхъ цѣлей учреждено и открыто Братство имени Святителя Николая Чудотворца и у насъ въ г. Кременцѣ. Горячая и истинная любовь къ народному благосостоянію положена въ основаніе нашего Братства его учредителями—Преосвященнымъ Виталіемъ, бывшимъ Викаріемъ Волынской епархіи, давшимъ жизнь этому Братству, и Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, принявшимъ Братство подъ свое покровительство. Приснопамятные Владыки въ учрежденіи Кременецкаго Братства оставили намъ добрую о себѣ память. Да дастъ же и имъ Господь—Пастыреначальникъ неувядаемые вѣнцы славы въ небесномъ Царствіи, какъ добрѣ потрудившимся на славу Святой Православной Церкви и на благо своей паствы. Кременецкое Братство есть просвѣтительно-благотворительное учрежденіе, есть братскій союзъ лицъ, взявшихъ на себя заботу о духовномъ просвѣщеніи мѣстнаго народонаселенія, объ утвержденіи его въ истинахъ Православной вѣры и преданности Православной Церкви и изъявившихъ желаніе своими посильными пожертвованіями по возможности облегчить горькую участь бѣдныхъ и сиротъ. Съ такими высокими и благими цѣлями учреждено наше Братство, которое и стремится по возможности осуществить, при благословеніи Божіемъ, эти благія цѣли. Девятилѣтнее его существованіе и благоуспѣшная дѣятельность, какъ и многихъ другихъ обществъ въ нашемъ отечествѣ, представляетъ намъ утѣшительное свидѣтельство того, что христіанскія чувства любви къ Богу и ближнимъ еще живы и дѣйственны въ сердцахъ православныхъ. Принося благодареніе Господу за прошедшее, помолимся, чтобы и въ будущемъ Онъ не допустилъ возобладать надъ нами духу времени, духу своекорыстія и себялюбія, чтобы соблазны вѣка и ложныя ученія не затмили въ душахъ нашихъ той истины, что съ любовію къ наслажденіямъ богатства и роскоши и удовлетворенію прихотей нельзя совмѣстить успѣшное служеніе дѣлу человѣколюбія: *никтоже можетъ двѣма господинома работати: не можете Богу работати и мамонѣ* (Мѳ. 6, 24). По ученію Божественнаго Откро-

венія, у насъ нѣтъ ничего своего, а все Божіе, а потому всѣмъ добромъ своимъ мы должны распоряжаться не какъ намъ хочется, а какъ велитъ Богъ. На землѣ мы не вѣчные жители, а временные жильцы, проходящіе путемъ земной жизни въ другой міръ. Цѣль земной жизни есть пріобрѣтеніе вѣчнаго блаженства въ жизни будущей. А это блаженство пріобрѣтается борьбой со грѣхомъ и преуспѣяніемъ въ добродѣтеляхъ, дѣлающихъ человѣка достойнымъ блаженной жизни въ вѣчности. Отсюда постоянная забота объ устраненіи препятствій на пути добродѣтели, каковы—страсти корыстолюбія, сластолюбія, гордости и пр., и всѣ разслабляющія душу плотскія удовольствія. *«Да будутъ покупающіе*, говоритъ Апостолъ, *какъ непріобрѣтающіе, и пользующіеся міромъ, какъ непользующіеся; ибо проходитъ образъ міра сего»* (Кор. 7, 29—31). Введите это Христово ученіе въ жизнь вашу, исполняйте его требованія, какъ исполняли во всѣ времена добрые христіане, оставьте въ своей жизни все прихотливое, изысканное, излишнее, только вредящее вамъ самимъ, не предавайтесь много свѣтскимъ удовольствіямъ, и тогда какъ много останется изъ нашихъ расходовъ въ пользу бѣдныхъ!. Да не умираетъ же въ сердцахъ нашихъ чувство человѣколюбія по отношенію къ бѣднымъ, которыхъ Господь назвалъ Своей братіей. Живя въ довольствѣ, покоѣ, пользуясь всѣми удобствами жизни, мы не должны отвращать взора состраданія отъ нашихъ ближнихъ—несчастныхъ, у кого и холодно и голодно, и дѣти босы и наги! Одно это чувство есть уже сѣмя благотворенія и не останется безъ благословенія Господа. *Иже насъ ради обнища, богатъ сый, да мы нищетою Его обогатимся* (2 Кор. 8, 9).

Нынѣ въ день Срѣтенія Господня, съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Владыки и подъ Его предсѣдательствомъ, вслѣдъ за литургіей имѣетъ быть, братіе, общее годичное собраніе членовъ Свято-Николаевскаго Братства для взаимнаго совѣщанія о состояніи дѣлъ Братства и объ изысканіи средствъ къ продолженію его благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Въ честь и славу Господа Спасителя, просвѣтившаго насъ истиннымъ Богопознаніемъ, возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ и всегда милосердаго ко всѣмъ бѣдствующимъ и страждущимъ, и въ память Святителя Христова Николая Чудотворца, небеснаго покровителя нашего Братства и великаго благотворителя, отзовемся, какъ и въ прежніе годы съ живымъ сочувствіемъ къ нашимъ меньшимъ братіямъ. Всякая лепта будетъ принята

*

Братствомъ съ искреннею и глубокою благодарностію и будетъ направлена на святое дѣло благотворенія и духовнаго просвѣщенія. Помощь бѣднымъ, благотвореніе есть самая пріятная жертва Богу отъ насъ: *«таковыми жертвами благоугождается Богъ»*.

Во второе пришествіе Сына Божія достойно изыдутъ встрѣтить Его милостивые къ бѣднымъ. Ибо къ нимъ обращенъ будетъ милостивый гласъ Сына Божія: *Пріидите благословеннии Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34). Аминь.

Преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

831. с. **РУДКА** [1]), волости Княгининской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно ближ. жел-дор. ст. 28 вер., отъ ближ. почт. ст. Млынова 16 вер., отъ ближ. прих. с. Дублянъ 4 вер., отъ с. Рогозно 3 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя свят.*

---

[1]) *При церкви села Рудки* священнослужителями состояли: 1) свящ. *Григорій Гориновичъ* 1775 г.—1798 г., 2) свящ. *Харитонъ Теребинскій* 1800 г.—1820 г, 3) наблюдающій священникъ с. Лишни *Аѳанасій Добровольскій* 1821 г.—1829 г., 4) свящ. *Антоній Корчинскій* 1829 г. —1870 г. и 5) священ. *Флоръ Васильев. Гутовскій* съ 15 августа 1870 г. нынѣ (1890 г.) служитъ. Село *Рудка*, подъ именемъ *Рудки и Рудецъ (—цы)*, какъ имѣніе *Василія Рудецкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается *«городня Василія Рудецкаго съ Рудки»*; ниже, въ описаніи большаго земскаго Луцкаго моста, упоминается еще «городня Василія Рудецкаго съ Рудецъ на четыре жолоба» *(Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 78, 85 и 114). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 14 ноября 1561 года,* —въ жалобѣ Луцк. еврея Авраама Хажимовича объ ограбленіи подъ предлогомъ мыта и нанесеніи ему побоевъ слугами пана Андрея Рудецкаго *въ с. Рудкѣ (Опись* актов. книги Кіев. центр. архива № 2035, стр. 32, п. 11). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 10 ноября 1563 года,* —въ отказѣ, по завѣщанію, земяниномъ Андреемъ Рудецкимъ *с. Рудки* и всего движимаго имущества женѣ и дочери (— № 2037, стр. 27, п. 17). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 19 апрѣля 1564 года,*—въ заявленіи земянина Антона Рудецкаго о неявкѣ его брата Ѳеодора и невѣстки Маріи Рудецкихъ къ суду по обвиненію ихъ въ присвоеніи

Великомуч. Параскевы. Построена *въ 1771 году* на средства помѣщика Іосифа Стрѣльницкаго. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1775 г., а испов. вѣдом. съ 1845 г. Опись цер. имущества составлена въ 1867 году. *Земли*—усадеб. $2^1/_2$ дес., пахат. 32 дес. и сѣнокос. 20 дес. На эту землю имѣются эрекція въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а также проэктъ

принадлежащей жалобщику части родоваго имѣнія *с. Рудки* (— № 2038, стр. 11, п. 21). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 іюня 1564 года,*—въ жалобѣ войта м. Радивилова о томъ, что урядникъ пана Өеодора Рудецкаго требовалъ мыто съ проѣзжавшихъ чрезъ *с. Рудку* съ пустыми возами мѣщанъ Радивиловскихъ и жестоко избилъ и ограбилъ ихъ (— стр. 15, п. 12). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1564 года,*—въ жалобѣ земянина Өеодора Рудецкаго о наѣздѣ зем. Тита Хомяка на дворъ въ *с. Рудкѣ,* побояхъ урядику и отнятіи скота и другаго имущества (— — стр. 23, п. 13). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1564 года,*—въ жалобѣ пана Тита Хомяка и пана Антона Яловицкаго о нападеніи пана Өеодора Рудецкаго на дворъ въ *с. Рудкѣ* и грабежѣ состоящаго у нихъ въ опекѣ имущества умершаго брата Рудецкаго Андрея (— — стр. 23, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 28 марта 1565 года,*—въ жалобѣ земянъ Антона Яловицкаго и Тихна Хомяка о присвоеніи панами Өедоромъ и Антономъ Рудецкими части имѣнія *въ с. Рудкѣ,* состоящаго въ опекѣ у жалобщиковъ (— № 2039, стр. 9, п. 24). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 8 сентября 1565 года,*—въ жалобѣ пана Ивана Птицкаго объ отнятіи земяниномъ Өедоромъ Рудецкимъ крестьянъ *с. Рудки,* заставленнымъ ему братомъ послѣдняго Антономъ Рудецкимъ (— стр. 27 п. 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6—8 сентября 1565 года,*—въ заставной записи зем Антона Рудецкако пани Апрахнѣ Птицкой на часть имѣнія въ *с. Рудкѣ* съ крестьянами (— стр 27, п. 8). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 15—16 августа *1566 года,*—въ заставной записи зем. Антона Рудецкаго брату своему Өедору на часть *с. Рудки* (— — № 2040, стр. 27, п. 21) Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6 сентября 1566 г.,*—въ актѣ, заключающемъ въ себѣ—1) заставную запись зем. Антона Рудецкаго своему брату Өеодору па часть *с. Рудковъ,* выкупленную имъ у своей тетки, земянки Опранки Сербиновой изъ заставы, 2) запись Сербиновой о возвратѣ ею вышеозначенной части *с. Рудковъ* зем. Антону Рудецкому (— стр. 30, п. 16). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 13 сентября 1568 года,*—въ квитовой записи земянина Өеодора Рудецкаго въ полученіи имъ отъ пановъ Тита Хомяка и Антона Еловицкаго всѣхъ документовъ на *село Рудки* (№ 2042, стр. 28, п. 324). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1569 года,*—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присяжныхъ обывателей Луцкаго повѣта значится: «Өеодоръ Рудецкій зъ Рудки» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9).

и планъ при церкви. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* священ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки весьма ветхи; для псаломщ дома и хоз. построекъ нѣтъ. Есть *школа* грамотности. Владѣлецъ села Адамъ Адамовичъ Волянскій. Есть домовый римско-католич. костелъ. *Деревня* прих.—*Ильпибоки* (владѣлецъ ея—Турчаниновъ живетъ въ Кіевѣ). *Дворовъ* 90, прихож. 706 д. об. п.; р.-катол. 20 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п. Священникъ Флоръ Васильев. *Гутовскій* (съ 1870 г.) и псаломщ. Андрей Александр. *Вдодовичъ* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана *кладбищенская* церковь въ томъ же селѣ Рудкѣ.

832. Въ томъ же *с. Рудкѣ* есть *церковь во имя свѣтлаго Воскресенія Христова*. Построена *въ 1860 году* на средства Василія Борца. На содержаніе ея строитель пожертвовалъ 232 рубля съ % % отъ 1836 года. Кладбищенская. Церковь эта приписана къ предшествующему св.-Параскевіевскому приходу с. Рудки.

833. с. **СЕСТРАТИНЪ** [1]) при рч. Слоновкѣ, волости Крупецкой, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 56 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 7 вер., отъ ближ. почт. ст. Рудни-Тарнавки 6 вер., отъ ближ. приход. м. Крупца 8 вер. и с. Срибно 8 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и чуд. Николая.* Построена въ 1732 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. На кладбищѣ имѣется деревянная *часовня. Земли* усадеб. и огор. 1 дес. 2103 саж., пахат. 25 дес., сѣнок. 10 дес. 945 саж., подъ нестроевымъ лѣсомъ съ огород. 1 дес.

---

[1]) Село *Сестратинъ* упоминается въ актѣ *отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня князя Василія Курцевича съ имѣнія ихъ Корсова и *Сестратина* («*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 90). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 28 апрѣля 1562 года,*—въ жалобѣ князя Дмитрія Александровича Буремскаго о наѣздѣ пана Михаила Марковича Журавницкаго на его *Сестрятинскія* земли, грабежѣ имущества и нанесеніи побоевъ его крестьянамъ. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 4 сентября 1562 года,* —въ жалобѣ княгини Марины Буремской на пана Ивана Шута о грабежѣ скота у ея крестьянъ въ селѣ *Сестрятинъ* и о подраніи бортей (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2036, стр. 13, 30, п. 20. 2). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 1 ноября 1561 года,*—въ заявленіи пани Ѳедоры Свинюской о неявкѣ въ срокъ князя Дмитрія Буремскаго ко вводу завѣщанными ему паномъ Михаиломъ Свинюскимъ частями селъ: Новоселокъ, Корсова и *Сестрятина* и о нежеланіи ея съ этого времени принимать какое либо участіе въ управленіи этими имѣніями (Тамъ же № 2035, стр. 31, п. 1).

600 саж. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ разстояніи 5 вер. и менѣе. Земля песчана и малоурожайна. *Причтъ*: священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Причтов. дома и хоз. постройки весьма ветхи и клонятся къ разрушенію. *Деревня* прих. *Безодня* въ 3 вер. *Дворовъ* 87, прихож. 853 д. об. п.; р.-катол. 13 д. об. п. евреевъ 16 д. об. п. Есть заводы—смоляной, пивоварный и винокурный. Владѣлецъ села *Янковскій*. Свящ. Адамъ Лукичъ *Левицкій* (съ 1873 г.) и псалом. Филимонъ Никол. *Гаськевичъ* (съ 1870 г.).

834. с. **СИТНО-БОЛЬШОЕ**, волости Крупецкой, отъ Житомира 333 вер. отъ Дубно 36 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Рудни Почаевской 6 вер., отъ ближ. поч. ст. Тарнавки-Рудни 6 вер., отъ ближ. прих. с. Корпиловки 2 вер., с. Срибно 4 вер., с. Пустоиванья 6 вер., м. Крупца 6 вер. и м. Козина 7 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. великом. Димитрія.* Построена на средства прихожанъ, но когда—неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, маловмѣстительна. Въ 1871 г. обновлена Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1790 г. На кладбищѣ есть небольшая *часовня*. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу *Земли* усадеб., огород. и съ садомъ 7 дес. 987 саж., подъ цер. погост. 328 саж., пахат. въ урочищѣ *«Клинъ»* 24 дес., въ урочищѣ *«Ковалевщинъ»* 24 дес., въ урочищѣ *«Рокитникъ»* 24 дес., подъ хуторомъ 3 дес. 388 саж., подъ кустарниками 2 дес. 2067 саж и сѣнок. 3 дес. 496 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть проэктъ отъ 28 августа 1848 г. Причтъ пользуется ею спокойно. Отъ церкви земля—въ 1 вер. Для священ. и псаломщика дома и хоз. постройки прочны, новы и удобны; для просф. дома нѣтъ. *Причтъ*: 1 свящ. 278 руб., псал. 50 р. и просф. 10 руб. Имѣніе казенное. Цер.-прих. школа сущ. съ 1861 г.; учениковъ 13 м. п. *Деревни* прих.: *Малое Ситно*, *Засовъ и Адамовка*—въ 3 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ. *Дворовъ* 132¼, прихож. 1079 д. об. п. Свящ. Моисей Стефановичъ *Лапинскій* (съ 1861 г.) и псаломщ. Платонъ Стефан. *Боговскій* (съ 1863 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Михайловкѣ въ 3 в.

835. *с. Михайловка* [1]), волости Крупецкой. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена на средства

---

[1]) Село *Михайловка* упоминается въ актѣ *отъ 26 января 1765 года*,—въ отношеніи Кіевскаго генералъ-губернатора къ польскимъ пограничнымъ коммисарамъ съ посылкою арестанта, Игната Клипаров-

прихожанъ, но когда—неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею. Въ 1872 г. обновлена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1790 года. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли*—пахат. 10 дес.; остальная же земля—усадеб., огород. и сѣнокосная, бывшая при этой церкви, прирѣзана въ самостоятельномъ Ситненскомъ приходѣ. На эту землю есть только проэктъ; причтъ пользуется ею спокойно. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Имѣніе *казенное. Дворовъ* 76, прихож. 594 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Ситно-Большаго—въ 3 вер.

836. с. **СМОРДВА** [1]), волости Млыновской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно и ближ. жел.-дор. ст. 16 вер., отъ ближ. поч. ст. Млынова 5 вер., отъ ближ. прих. с. Переверсдова $1^1/_2$ вер., с. Береговъ 2 вер. и с. Добрятина 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1787 году* на средства прихожанъ, при пособіи быв. помѣщика Іосифа Ледоховскаго. Каменная, покрыта въ 1880 г. жестью, прочна и вмѣстительна. При ней камен. коло-

---

скаго и выписки изъ слѣдственнаго дѣла о его похожденіяхъ; причемъ здѣсь сказано, между прочимъ, что Игнатъ Клипаровскій былъ, «родомъ онъ изъ дѣда и отца польской области, Дубенской губерніи, села *Михайловки*» (*Архивъ* ч. 3, т. 3, стр. 743).

[1]) Село *Смордва* упоминается въ актѣ *отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Хомецкова съ *Смордвы*; ниже, въ описаніи большаго моста земскаго Луцкаго, упоминается» городня Ивана Хомека съ *Смордова* «(*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 86, 104). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 23 мая 1562 года,*—въ жалобѣ земскаго господаря Гурина Хомяка о нападеніи на его имѣніе въ селѣ *Смордовѣ* Козинскихъ и Голшовскихъ урядниковъ и крестьянъ пана Олексея Козинскаго, грабежѣ скота и разнаго имущества, нанесеніи побоевъ крестьянамъ и пр. (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2036, стр 18, п. 41). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 27 мая 1563 года,*—въ жалобѣ земянъ Петра и Тита Хомяковъ о нанесеніи побоевъ и ранъ ихъ урядникамъ и крестьянамъ и потравѣ сѣнокосовъ въ селѣ *Смордовѣ* паномъ Михаиломъ Привередовскимъ. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 28 октября 1563 года,*—въ жалобѣ земянина Гурина Хомяка о сожженіи сѣна, принадлежащаго его боярину, въ селѣ *Смордовскомъ* и о разныхъ насиліяхъ надъ крестьянами со стороны земянина Тита Хомяка (Тамъ же № 2037, стр. 13, 25, п. 21, 25). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 5 февраля 1564 года,*—въ жалобѣ земянина Тихна Хомяка о томъ, что панъ Гуринъ Хомякъ, ворвавшись съ оружіемъ въ рукахъ въ церковь *Смордовскую* во время обѣдни, бранилъ жалобщика и его родственницу, хотѣлъ ихъ бить и ранилъ ихъ слугу. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 6 сентября 1564 года,*—въ записи пана Гурина Хомяка о заставѣ пану Тихну Хомяку двухъ

кольня и вокругъ нея камен. ограда подъ гонтой построены въ 1842 году на средства прихожанъ при пособіи быв. помѣщика Аполлона Ледоховскаго. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич книгъ хранятся съ 1791 г., а испов. вѣдом. съ 1852 г. Опись цер. имущества составлена въ 1843 г. *Земли* церковной—до 1854 г. *было* усад., огород., съ давнимъ кладбищемъ и прежнимъ цер. погостомъ 3 дес., пахат. 30 дес. (25 дней) и сѣнокос. 3 дес. (на 6 косарей). На эту землю нѣтъ древнихъ документовъ, но причтъ владѣлъ ею спокойно. Въ 1854 году проэктомъ быв. Волын. Губ. по обезпеченію духовенства Комитета положено было прибавить недостающее до узаконенной пропорціи количество земли, а также *двѣ* смѣны пахатной земли, находящіяся въ далекомъ и невыгодномъ для причта мѣстѣ, замѣнить на ближайшія и

частей имѣнія села *Смордвы*. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 6 сентября 1564 года*,—въ продажной записи пана Гурина Хомяка пану Тихну Хомяку на третью часть села *Смордвы* (Тамъ же № 2038, стр. 5, 27, п. 4, 29 и 30). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 3 января 1565 года*,—въ донесеніи вижа объ арестѣ въ селѣ *Смордвѣ* бѣглыхъ крестьянъ пана Василія Гулевича (Тамъ же № 2039, стр. 3, п. 1). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 25 апрѣля 1566 года*,—въ заявленіи земянина Ѳедора Хомяка объ уступкѣ имъ своему дядѣ Тихну Хомяку части села *Смордвы* (Тамъ же № 2040, стр. 11, и 25). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 9 мая 1592 года*,—въ донесеніи вознаго Тимоѳея Бранскаго о томъ, что онъ позвалъ свидѣтелей въ судъ гродскій для повальнаго обыска по дѣлу объ оскорбленіяхъ и обидахъ, причиненныхъ епископу Луцкому Кириллу Терлецкому Александромъ Семашкомъ, старостою Луцкимъ; въ числѣ свидѣтелей значится «панъ Тытъ Хомякъ Смордовскій съ *Смордова*» (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 321) Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 25 мая 1569 года*,—въ универсалѣ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить свое согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значатся: «Петръ Хомякъ, подстаростий Луцкий, зъ ымени своего *Смордви* и зъ ымени, которое маетъ въ Кремянецкомъ въ суме пенязей, Столпъца» и «Титъ Хомякъ, суда кгродский Луцкий, зъ ымени свого *Смордви* и зъ ымени, которое маетъ въ Кремянецкомъ повѣти въ суме пенязей, зъ Городища» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр 4). Еще оно, какъ имѣніе на половину принадлежащее пану Адаму Радлинскому, ловчему Луковскому, упоминается въ актѣ *отъ 7 декабря 1680 года*,—въ универсалѣ Луцкаго старосты Аѳанасія Міончинскаго къ обывателямъ Луцкаго повѣта о сборѣ съ оружіемъ для исполненія судебнаго рѣшенія по дѣлу пана Чечеля съ паномъ Радлинскимъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прилож., стр 136). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 5 февраля 1564 года*,—въ которомъ «земянин госпо-

выгоднѣйшія. Такая прибавка и замѣна состоялась вполнѣ и законнымъ порядкомъ. Но мѣстный помѣщикъ—полякъ, исправлявшій въ это время должность Дубен. уѣзднаго Предводителя дворянства, узнавъ объ этомъ, тотчасъ самоправно и безъ вѣдома причта захватилъ въ свою пользу обѣ новоотведенныя смѣны пахатн. церков. земли, а при третьей смѣнѣ—кусокъ земли, дорѣзанный до узаконенной пропорціи, и уничтожилъ межевые знаки, о чемъ заведена была причтомъ надлежащая переписка по Начальству, не принесшая до сихъ поръ никакихъ благопріятныхъ для причта послѣдствій. Только усад. огород. и сѣнок. земля остается до сихъ поръ при церкви въ такомъ количествѣ, въ какомъ она была отведена по проэкту. Затѣмъ въ 1867 г, на основаніи рѣшенія Волын. Гражд. Палаты, возвращено было въ пользованіе причта издревле принадлежавшее церкви и давно уже захваченное мѣстными помѣщиками Ледоховскими церк. *пасѣчиско* съ постройками, лѣсомъ и сѣнокосомъ на 16 косарей въ урочищѣ «*Кругликъ*», но нынѣшній помѣщикъ Янушъ Ледоховскій снова не допустилъ причтъ къ пользованію этими угодіями и занесъ аппелляцію въ Правит. Сенатъ, которымъ было объявлено причту рѣшеніе —вновь вѣдаться по этому дѣлу съ кѣмъ слѣдуетъ по узаконенной формѣ. Рубка лѣса для причта безусловно воспрещена мѣст. помѣщикомъ. *Причтъ:* 1 свящ 300 руб., псаломщ. 50 р., пономарь 38 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. домъ ветхъ и клонится къ разрушенію, хоз. постройки ветхи. Для псаломщ.

дарскій панъ Тихно Иванович Хомяк *Смордовскій*, восполон с панею Петровою Хомяковою панею Орынею, жалуючи обтяжливе на пана Гурина Масковича Хомяка, оповедаючи тымъ обычаемъ, иж дей» онъ намъ самымъ, слугамъ и подданнымъ нашимъ *Смордовскимъ* кгвалты, бои, грабежи, кривды и шкоды не малые чинит; а теперешнихъ дей часовъ, у неделю прошлую, месяца генваря тридцатого дня, панъ Гуринъ, собравшися умыслне з слугами и с помочниками своими яко на одного непріятеля, з ручницами, з луки, з мечи, з рогатинами и з иншимъ оружемъ, пришодчи до церкви праве по перенося, втиснувшися в церков, стал брони добывати, хотячи мя забыти, с которого дей страху свещенник и дякон от престола и от службы Божое с церкви выступили, а он дей мене самого у церкви при дверехъ церковных слугу пана Петрова, Миска Поповича, самъ рукою своею сбилъ, скровавилъ, и моцне а кгвалтовне его передъ панею Петровою взявши, до двора своего отвел, и тамъ дей его повторе збил и мордерство а окрутенство над ним великие чинил, и еще дей надто самъ своею рукою взял в него с калиты перстен золотый и иншихъ шкодъ на тот час ему не мало поделал»; которых дей всихъ шкодъ поделаных реестръ меновите написаный в себе маетъ». (*Архивъ* ч. 1 т. 6 стр. 53).

плохой домъ построенъ прихожанами на цер. землѣ, а изъ хоз. построекъ имѣется только небольшой старый плетневый сарай. У пономаря есть собственные домъ и два плетневыхъ сарая, пріобрѣтенные прихожанами въ собственость церкви за 6 р. Для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Цер.-прих. школа открыта 26 ноября 1884 г., помѣщается въ обществен. домѣ на крестьян. землѣ вблизи церкви, съ содержаніемъ въ 240 руб. отъ прихожанъ; учениковъ 35 д. м. п. Владѣлецъ села Янушъ Ледоховскій; въ его домѣ имѣется р.-катол. каплица. *Дворовъ* $111^1/_2$, прихож. 924 д. об. п., рим.-катол. 61 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п. Священ. Владимиръ Евфимовичъ *Вержбицкій* (съ 1874 г., а на службѣ съ 1867 г.), псаломщ. Флоръ Митрофанов. *Бѣлоцерковскій* (съ 1882 г.) и пономар. Ѳеодоръ Николаев. *Божовскій* (съ 1857 г., а на службѣ съ 1837 г.).

837. с. **СРИБНО** при руч. Ситенкѣ, волости Крупецкой, отъ Житомира 337 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 10 вер., отъ ближ. почт. ст. Радзивиллова и Тарнавки-Рудненской 20 вер., отъ ближ. приход. с. Ситно 4 вер., с. Михайловки 3 вер., м. Крупца 4 вер. и м. Козина 10 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила* Построена *въ 1865 году* на средства прихожанъ и другихъ доброхотныхъ жертвователей на мѣсто старой, сгорѣвшей въ 1862 году. Деревянная. съ такою же колокольнею, крыта жестью, прочна. Утварью достаточна. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу. *Земли*— усадеб. съ огород. 1 дес. 1200 саж., пахат. 27 дес. 1254 саж., сѣнокос. 6 дес. 1382 саж. и подъ хуторомъ 1 дес. 1376 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть только отдаточный листъ поземельной Коммиссіи. Причтъ пользуется ею спокойно. Отъ церкви земля въ 1 в. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1866 г., а хоз постройки построены въ 1884 г. прихожанами; для псаломщ. домъ вчернѣ построенъ прихожанами въ 1879 г., а хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ:* $71^1/_2$, прихож. 581 д об. п.; евреевъ 10 д об. п. Священникъ [1]) Николай Алексѣевичъ

[1]) *При церкви села Срибно священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Стефанъ Громачевскій*—1715—1743 гг., 2) сынъ Стефана свящ. *Григорій Громачевскій* 1743—1796 гг., 3) сынъ Григорія свящ. *Матѳей Громачевскій* 1796—1806 гг., 4) сынъ Матѳея свящ. *Алексѣй Громачевскій* 1806—1852 гг., 5) братъ Алексѣя свящ. *Лука Громачевскій* 1852—1875 гг. и 6) зять Луки свящ. *Николай Алексѣевичъ Гапановичъ* съ 1875 года нынѣ служитъ.

Гапановичъ (съ 1875 г.) и псаломщ. Александръ Васильев. *Лѣхницкій* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ селѣ Карпиловкѣ въ 3 вер.

838. с. *Карпиловка*, волости Крупецкой. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящ. Креста Господня.* Построена на средства прихожанъ, но когда—неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, крыта жестью, прочна. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1798 г., а испов. вѣдом. съ 1807 г. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г. и 1886 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усад съ огород 1 д. 1,608 с., пах. 28 д. 1,368 саж, сѣнокосной нѣтъ. На эту землю имѣются планъ и документъ, данный въ 1779 году 23 декабря помѣщ. графомъ Тарнавскимъ и подлинникомъ хранящійся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи; копія съ него имѣется въ цер. ризницѣ. Причтъ пользуется землею спокойно. При церкви находится ветхая дерев. избушка. *Дворовъ:* $46^1/4$, прихож. 396 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1831 года къ предшествующему приходу с. Срибно въ 3 вер *До 1831 г священнослужителями при этой церкви* были: 1) священникъ *Андрей Твердохлѣбовскій*—1738 –1771 гг., 2) свящ. *Ѳеодоръ Поводворскій* ---1771—1791 гг , 3) свящ. *Іоаннъ Фіаловичъ*—1781—1790 г., 4) свящ. *Василій Ивановичъ Яницкій*—1790—1808 г , 5) свящ. *Николай Васильевичъ Яницкій*—1808—1831 г.

839. с. **ТЕСЛУГОВЪ** [1]) при рч. Иляшевкѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 360 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ

---

[1]) *При церкви села Теслугова священнослужителями* состояли: «Парохъ Теслуговскій» *Ѳеодоръ Божовскій*, род. около 1730 года, священствовалъ въ этомъ селѣ съ 1758 г. по день смерти—9 іюля 1791 г., погребенъ (на 61 г. жизни) въ Теслуговской церкви Иліею Скакальскимъ, «парохомъ и дзеканомъ Рогозинскимъ». Въ метрич. книгахъ, восходящихъ до 1758 г, встрѣчаются акты о. Іоанна Вдодовича, «коадьютора» (4 сент. 1761 г.), о. Василія Соколовскаго, «пароха Опаринскаго» (26 янв. 1762 г.), о. Михаила Сподинкевича, «пароха Вербенскаго» (9 февр. 1771 г.), о. Алексія Гловачевскаго, «пароха Корытенскаго» (13 февр. 1786 г.), а также латинскія подписи дзекана Иліи Скакальскаго до 5 февраля 1790 г., затѣмъ во все послѣдующее время подписывался Петръ Капустинскій, «Дзеканъ Лешневскій» 2) *Илія Демчинскій*, сначала «*викарій* Теслуговскій съ первой половины 1787 г., а потомъ «*парохъ* Теслуговскій» со второй половины 1791 г. до начала 1794 г. Другихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. Послѣ него метрич. акты подписывали поперемѣнно: о. *Іоаннъ Пѣткевичъ*, «парохъ Борятинскій» (14 февр. 1794 г.), о. Павелъ Громачевскій, «протопресвитеръ Кременецкій и администраторъ Теслуговскій» (4 апрѣля 1794 г.), о. Ѳеодоръ

австр. границы 15 вер, отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Рудни-Тарнавки 15 вер., отъ ближ. прих. с. Борятина 3 вер. и с. Хотина 4 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св Великомуч. Димитрія Солунскаго.* Построена въ 1873 году на средства прихожанъ и мѣстнаго священника о. Лукіана Матусевича. Деревянная, однокупольна, на кам. фунд., крыта желѣзомъ, съ такою же колокольнею. Иконостасъ—новый, трехъярусный. Колоколовъ 6; большій—въ 11 пудовъ. Утварью и ризницею довольно богата. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. Есть церков. библіотека; каталогъ ея книгъ составленъ въ 1887 г. При входѣ на приход. кладбище находится *часовня во имя Св. равноапостольной Маріи Магдалины,* построенная

Суходольскій, «парохъ Добриводскій» (30 мая 1794 г.). о. Матѳій Громачевскій, «коадьюторъ Срибенскій» (2 авг. 1794 г.) и о. Георгій Громачевскій, «пресвитеръ Срибенскій» (11 іюля 1795); 3) «парохъ Теслуговскій» *Леонтій Козловскій* съ іюня 1795 г. по февр. 1796 г.; послѣ него метрич. акты записывали вышеозначенные священники и еще *Алексѣй Липскій,* «настоятель Борятинскій» (5 іюля 1797 г.), 4) *Андрей Пренятинскій,* «досматривающій Теслуговскую церковь» съ 1797 г. по 1803 г.; метрич. акты писалъ исключительно онъ, что даетъ основаніе полагать, что о. А. Пренятинскій былъ «парохомъ Теслуговскимъ», 5) *Петръ Яковлевичъ Божовскій,* род. 25 ноября 1769 г., священствовалъ въ Теслуговѣ съ 1804 г. по 1825 г.; при немъ метрич. книги въ первый разъ (5 декабря 1805 г.) подписаны Благочиннымъ о. Василіемъ Жуковецкимъ,—что даетъ нѣкоторое право полагать, что около этого времени Теслугов. церковь изъ уніи возвращена въ православіе; 6) зять П. Божовскаго, *Ѳеодоръ Ивановичъ Тышкевичъ,* род. около 1800 г., священствовалъ здѣсь съ 1826 г. по 13 мая 1860 г., когда онъ умеръ отъ чахотки на 61 г. жизни и погребенъ на приход. кладбищѣ благочиннымъ о. Петромъ Моссаковскимъ. По смерти Ѳ. Тышкевича, Теслугов. приходъ наблюдали—благочинный о. П. Моссаковскій до начала 1861 г., о. Іоаннъ Домбровскій, священникъ Добриводскій, до сентября 1861 г. и о. *Алексій* Шидловскій, священникъ Борсмельскій, съ октября 1861 г.; 7) свящ. *Василій Комашко*—съ конца 1861 г. по 1862 г., 8) зять о. Ѳ. Тышкевича—свящ. *Іоаннъ Мартиніанов. Стенпковскій,* род. около 1827 г., священствовалъ въ Теслуговѣ съ 1863 г. по 18 іюня 1868 г., когда онъ умеръ и погребенъ благочиннымъ П. Моссаковскимъ на приход. кладбищѣ, близь часовни. Послѣ его смерти, приходъ наблюдали благоч. П. Моссаковскій и І. Домбровскій, свящ. Добриводскій; 9) свящ. *Лукіанъ Евѳимовичъ Матусевичъ,* род. 15 октября 1838 г., по окончаніи курса ученія въ Волын. дух. Семинаріи, священствовалъ сначала въ с. Озерѣ Луцк у., откуда, по прошенію, отъ 3 сентября—1868 г. переведенъ въ Теслуговъ, гдѣ и донынѣ (1890 г.) служитъ. *Псаломщиками* при этой церкви были: 1) *Яковъ Божовскій,* род. около 1727 г, состоялъ на псаломщ. должности до 18 февраля 1794 г., въ каковой день онъ умеръ на 67 г. жизни и погребенъ на приход. клад-

прихожанами въ память чудеснаго избавленія ихъ отъ эпидеміи, бывшей въ с. Теслуговѣ въ 1872 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Кромѣ того, по заведенному обычаю, во всѣ воскрес и праздн. дни прихожане приносятъ въ церковь хлѣбъ, булки и холодныя закуски для угощенія нищихъ, прося ихъ, чтобы они молились за ихъ умершихъ род-

---

бищѣ свящ. Иліею Демчинскимъ, 2) *Николай Яковлевичъ Божовскій*, род. 6 дек. 1766 г., состоялъ на псаломщ. должности съ 18 февраля 1794 г. по 2 января 1825 г., въ каковой день онъ умеръ и погребенъ на приход. кладбищѣ Василіемъ Домбровскимъ, свящ. Добриводскимъ; 3) *Иванъ Николаев. Божовскій*, род. 7 января 1812 г., состоялъ псаломщикомъ съ 1825 г. по 1846 г., 4) *Лаврентій Васильевичъ Васькевичъ*, съ конца 1846 г. до начала 1847 г., 5) *Иванъ Ѳеодоровичъ Рудецкій*, род. 22 сент. 1822 г., служилъ съ первой половины 1847 г. до второй половины 1861 г., 6) *Владиміръ Павлов. Можаровскій* съ 13 февр. 1863 г. до первой половины 1887 г. и 7) *Евгеній Антиповичъ Силькевичъ*, родился 21 января 1867 г., и, по окончаніи Волын. дух. Семинаріи, съ 17 іюля 1887 г. состоитъ псаломщикомъ по настоящее время (1890 г.). При Теслуговской церкви находятся слѣд. *старопечатныя книги:* 1) Ἀνθολόγιον, или *Цвѣтословъ*, изд. *Львовскаго* Братства 24 мая *1651 г.*, 2) Λειτουργικὸν, или *Служебникъ*, изд. при епископѣ Ѳеодосіѣ Лубіеніецкомъ Руднѣцкомъ въ *Почаевской* Лаврѣ въ 1733 г., 3) *Тріодь постная*, изд. при еп. Аѳанасіѣ Шептицкомъ въ *Почаевской* Лаврѣ въ 1744 г., пріобрѣтена для церкви Теслуговской Меланіей Хвастихою за 36 польскихъ злотыхъ; 4) Εὐχολόγιον, или *Требникъ*, изд. при Сильвестрѣ Лубіеніецкомъ Руднѣцкомъ въ *Почаевѣ* въ 1771 г., 5) Λειτουργικὸν, или *Служебникъ*, изд. при Кипріанѣ Стецкомъ въ *Почаевѣ* въ 1778 г., пріобрѣтенъ для Теслугов. церкви Петромъ Фусикомъ за 34 польскихъ злотыхъ 5 авг. 1787 г. Село *Теслуговъ*, подъ именемъ *Тестухова* Луцкаго повѣта упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городенъ котораго, упоминается «городня пани Михайловой Свинюской съ *Тестухова*»; ниже въ томъ же актѣ, въ описаніи большаго земскаго моста Луцкаго упоминается «городня пани Михайловой Свинюской съ *Тѣстухова*» (*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 78, 115). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 ноября 1561 года*,—а) въ заявленіи пани Ѳедоры Свинюской о полученіи ею отъ пана Марка Журавницкаго 1000 копъ Литовскихъ грошей и б) заявленіи Журавницкаго о возвратѣ ему Свинюской селъ: Блудова съ приселкомъ Десятиной, Жабокриковъ и *Теслугова* съ приселками: Крупцомъ, Барятиномъ, Доброводою и Песчанкой, находившихся во владѣніи ея мужа (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 31, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 23 мая 1597 года*,—въ жалобѣ священника Воздвиженской церкви въ с. Щуровцахъ Кременец. повѣта, Марка Захаревича Берестянича, бывшаго предъ тѣмъ при церкви с. Теслугова, на мѣщанъ Щуровицкихъ о томъ, что они, вопреки уговору съ нимъ при вступленіи его на приходъ съ Теслуговскаго прихода, тайно пригласили къ своей церкви другаго священника (изъ Рыпнова) и тѣмъ ввели его въ большіе убытки (*Архивъ* ч. 1 т. 6, стр. 121).

ственниковъ; другіе у себя дома устраиваютъ обѣды для угощенія нищихъ. Во время поминальныхъ обѣдовъ—обыкновенно на общемъ столѣ ставятъ отдѣльный приборъ столовый, за которымъ обыкновенно никто изъ обѣдающихъ не садится; дѣлается это, какъ объясняютъ прихожане, въ память того событія, что когда Пресв. Богородица, по своемъ преставленіи, была взята на небо, то Апостолы, поминая ее, тоже ставили на столѣ особый столовый приборъ будто бы для Пресв. Богородицы, которая невидимо присутствуетъ между ними. Во всѣ *понедѣльники*, за исключеніемъ тѣхъ, въ которые случится Господскій и Богородичный, прихожане этого села строго постятся—даже и при тяжкихъ болѣзняхъ. *Земли:* усад. и огород. 1 дес. 2,121 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 31 дес., сѣнокос. болотной 1,208 саж., дровян. лѣса и подъ пасѣкой 8 дес. 412 саж. и неудоб. 5 дес. Планъ на эту землю находится съ 1868 г. въ Вол. дух. Консисторіи. По качеству, земля—песчана, мѣстами кремниста и не вполнѣ плодородна. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ новъ, построенъ прихожанами сырой, и для жилья неудобенъ; хоз. постройки построены ими же въ 1881 г. изъ матеріала, купленнаго мѣстнымъ священникомъ Л. Матусевичемъ. Для псалом. есть домъ, требующій капитальн. исправленія; требуется построить вновь сарай, амбаръ и погребъ. Однокл. нар. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1879 г.; учениковъ въ 1884 году было 64 чел. У дороги, ведущей изъ Владиміра Вол.—въ Кременецъ, на возвышенности стоитъ красивое и прочное *каменное зданіе*, которое, какъ говорятъ старожилы, нѣкогда было *ратушей* построенной Мариной Мнишекъ; нынѣ въ немъ помѣщается Теслуговское Волостное Правленіе, общежитіе для учениковъ мѣстнаго народ. училища, этапная и почта сельская. *Дворовъ:* $119^1/4$, прихож. 908 д. об. п. Свящ. Лукіанъ Евфим. *Матусевичъ* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1865 г.) и псаломщ. Евгеній Антиповичъ *Сиькевичъ* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Корытно въ 3 вер.

840. *с. Корытно* [1]) при рч. Пляшевкѣ, впадающей въ р. Стырь, волости Теслуговской. Берега рѣчки по обѣимъ сто-

---

[1]) Село *Корытно* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается городня «*Өедора и Василія Корытенскихъ съ Корытна*» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 78). *При церкви села Корытна священнослужителями* состояли: 1) «парохъ Корытенскій» *Алексій Гловачевскій*, служилъ, вѣроятно, до

ронамъ ровные и изобилуютъ богатыми сѣнокосами и пастбищами для скота. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, однокупольна, прочна, стоитъ на полуостровѣ. При ней отдѣльно дер. колокольня, ветхая, двухъярусная, съ 4 колоколами. Возлѣ церкви, въ 15 саженяхъ отъ нея, находится очень древнее приходское кладбище. Утварью и ризницею церковь посредственна. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* усад. и огород. 2 дес., пахат. 28 дес., сѣнок. 10 дес. На эту землю имѣется планъ отъ 1884 г., составленный уѣздн. землемѣромъ Додоновымъ и утвержденный Вол. дух. Консисторіей. По качеству, земля—черноземна. Въ 5 вер. отъ села, среди полей мѣстнаго помѣщика Бережецкаго—Котовика, находится 7 кургановъ «Могилъ»,—это слѣды набѣговъ Татаръ на м. Берестечко, отстоящее отъ села въ 13 вер. *Дворовъ:* 46, прихож. 351 д. об. п. Церковь эта съ 1840 г. приписана къ предшествующему приходу с. Теслугова—въ 3 в.

841. с. **ХОТИНЪ** при ручьѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 310 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Радзивилова 15 вер., отъ ближ. приход. с. Теслугова 4 вер. и с. Корытно 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1880 году* на

конца 18 вѣка, въ Теслуговскихъ метрич. книгахъ есть единственный его актъ отъ 13 февраля 1786 г., гдѣ онъ именуется «парохомъ Корытенскимъ», 2) свящ. *Дамїанъ Григорїевичъ Амброзїевичъ*, съ 1801 по 1805 г. и 3) зять Д. Амброзїевича—*Іоаннъ Өеодоровичъ Суходольскій*, род. около 1783 г., священствовалъ въ Корытнѣ съ 1806 г. по 9 апрѣля 1840 г., въ каковой день онъ умеръ на 57 г. жизни и погребенъ на приход. кладбищѣ благочиннымъ Өаддѣемъ Жуковецкимъ. Послѣ смерти его, церковь эта была приписана къ Теслуговскому приходу. *Псаломщиками при Корытенской церкви* были: 1) *Петръ Демчинскій* до 1805 г., 2) *Павелъ Демчинскій* 1806 г.—1807 г., 3) *Иванъ Козицкій*—въ 1808 г., 4) *Павелъ Флорїанскій* 1809 г.—1811 г., 5) *Василій Палевичъ* 1812 г., —1819 г, 6) *Петръ Алексѣевичъ Гловачевскій* 1820 г.—1831 г. и 7) *Петръ Дамїановичъ Демчинскій* 1835—1839 г. *При Корытенской церкви* хранятся слѣд. старопечатныя книги: 1) Εὐαγγέλιον, или Благовѣстіе, издано во *Львовѣ*, при Аѳанасіѣ Желиборскомъ 30 марта 1665 г., пріобрѣтено для Корытен. церкви за 30 польскихъ злотыхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ; 2) *Октоихъ*, изд. Братства во Львовѣ 1739 г.; 3) *Псалтирь*, пріобрѣтенная для Корытен. церкви Василіемъ Соколовскимъ изъ Радзивилова въ 1748 г, 4) *Апостолъ*, изд. при Кипріанѣ Стецкомъ въ Почаевѣ въ 1783 г, 5) *Тріодь* цвѣтная, изд. при еп. Кипріанѣ Стецкомъ въ Почаевѣ въ 1786 г. и 6) *Требникъ*, изд. въ Москвѣ въ 1795 г.

средства прихожанъ при пособіи отъ казны (въ 1500 руб.). Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1797 г., а испов. вѣдом. съ 1803 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. Поминовеніе усопшихъ бываетъ въ свѣтлую субботу и въ субботу первой недѣли велик. поста. *Земли:* усад. съ огород. и подъ пасѣкой 3 дес. 279 саж., пахат. 28 дес. 480 саж. и сѣнок. удобн. 6 дес. и неудобн. 6 дес. 220 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть эрекція, данная въ 1783 г. и явленная въ Кремен. актахъ и дозволяющая священнику вольную рубку помѣщ. лѣса и пастбище въ лѣсу. Право это сохраняется и до нынѣ. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., пономарь 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. и псал. имѣются два дома и хоз. постройки, требующіе капитальной починки. *Дворовъ:* 84¼, прихож. 655 д. об. п.; рим.-катол. 30 д. об. п., евр. 12 д. об. п. Село это въ 1870-хъ годахъ куплено иностранцемъ *Піонтко*, живущимъ въ Берлинѣ; земля его—въ арендѣ у еврея. Благочинный 4 благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда свящ. [1]) Петръ Васильевичъ *Моссаковскій* (съ 1857 г.), псаломщ. Өеодоръ Филимоновичъ *Скальскій* (съ 1889 г.) и поном. Өома Антон. *Кульчицкій* (съ 1827 г.).

842. с. **ХРИННИКИ** [2]) при р. Стыри, волости Боремельской, отъ Житомира 273 вер., отъ Дубно 35 вер., отъ

---

[1]) *При церкви села Хотина священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Григорій Флоріанскій*—1797—1818 г., 2) Протоіерей *Василій Моссаковскій*—1818—1847 г., 3) священ. *Антоній Моссаковскій*—1847—1856 г., 4) свящ. *Карпъ Струсь*—1856 г.—26 сентября 1857 г. и 5) свящ. *Петръ Васильев. Моссаковскій* съ 26 сентября 1857 г. нынѣ служитъ.

[2]) Село *Хринники*, подъ именемъ *Греницъ* (—цы) Луцкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень которой упоминается городня «*Греницкой съ Греницъ*»; ниже, въ той же описи, упоминается городня «*Михаила Хреницкаго съ Хренникъ*; еще ниже, въ той же описи сказано, между прочимъ, что «Хренницкій владѣетъ имѣніемъ *Хренницею* и четырмя селами, неизвѣстно по какому акту» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 78, 85 и 184). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1569 года*,—въ универсалѣ короля польскаго Сигизмунда Августа о присоединеніи земли волынской къ коронѣ польской; король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значится «*Михайло Хринницкій зъ Хринникъ*» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 5). Еще оно, подъ именемъ села Хриникъ, какъ имѣніе *Ивана Хри-*

ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 30 вер., отъ ближ. почт. ст. Млынова 35 вер., отъ ближ. прих. с. Лопавшъ $2^1/_2$ вер., м. Боремля 5 вер., с. Рудки 6 вер., с. Рогозно 8 вер., с Перемилья 6 вер. и с. Теслугова 15 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила.* Построена *въ 1868 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копiи метрич. книгъ хранятся съ 1801 г. Проводы бываютъ въ Θоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усад. съ огород. 2184 саж., пахат. 20 дес. 624 саж. и сѣнок. 16 дес. 621 саж. На эту землю имѣется планъ, составленный землемѣромъ Теодоровичемъ. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 210 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ постройкою не оконченъ. *Дворовъ:* $63^1/_2$, прихож. 521 д. об. п.; р.-катол. 51 д. об. п.; евр. 19 д. об. п. Священ. Григорiй Петров. *Маньковскiй* (съ 1864 г., а на службѣ съ 1857 г.) и псаломщ. Иванъ Павлов. *Вдодовичъ* (съ 1867 г., а на службѣ съ 1839 г.). Къ этому приходу приписаны *двѣ* церкви—одна въ с. Вербнѣ въ 5 вер., и другая въ с. Толпыжинѣ—въ 2 вер.

843. с. *Вербень* [1]) при р. Стыри, волости Боремельской. *Церковь во имя Успенiя Пресв. Богородицы.* Построена

ницкаго Луцкаго земскаго судьи, упоминается *въ актѣ отъ 8 марта 1616 года,*—въ инструкцiи Волынскихъ дворянъ, отправлённыхъ въ качествѣ пословъ, на Варшавскiй сеймъ—въ 1616 году; здѣсь, между прочимъ, сказано: Iż Iego Mość Pan Iwan Chrinicky, sęndzia ziєmsky Łucki, most na rzzecze Styrę na gościnczu wielkim, w majętnosci swey dziedziczney Chrynikach, dla przyiazdu, niemałym kosztem zbudował, a ten most uztawiczney wielkiey naprawy potrzebuię; przeto Ich Mość Panowie posłowie Krόla Iego Mości prosić maią, aby commisia z cancellary Iego Krόlewskiy Mości wydana była, y comisarze dla oszacowania y postanowienia słusznego myta, na naprawę tego mostu, zeslani byli» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 113).

1) Село *Вербень*, подъ именемъ *села Вербиня*, какъ имѣнiе каштеляна Браславскаго, *князя Григорiя Сангушка Коширскаго* и жены его, *Софiи*, урожд. *«княжны Головчинской»*, упоминается *въ актѣ отъ 29 августа 1601 года,*—въ арендномъ листѣ князя Григорiя Сангушка Коширскаго и жены его «Зофѣи»—Авраму Шмоловичови, жиду Турискому, и Кгецу Перцовичу, жиду Торчинскому, жонамъ и потомкамъ его на «имѣня, въ Луцкомъ повете лежачие, то есть: место (городъ) Горуховъ, дворъ и село Старый Горуховъ, дворъ и село Озерцы, село Рачинъ, село Марковичы, дворъ и село Конюхи, село Куты, село Белое Поле, местечко Перемиль, дворъ и село Смоляву, *дворъ и село Вербинь,* а ку тому ставъ спусный и млынъ у старомъ ставе» (*Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 284). Еще оно, подъ именемъ *с. Вербиня,* какъ имѣнiе господарскаго маршалка князя Александра Сангушковича—Кошерскаго, упоминается *въ актѣ отъ 27 мая 1563 года,*—въ жалобѣ этого князя Сан-

въ 1877 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, на камен. фундаментѣ Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1746 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 1400 саж., пахат. 30 дес. 824 саж., сѣнокос. 6 дес. 1350 саж. На эту землю имѣется эрекція данная 30 октября 1750 г. помѣщиками Иваномъ и Шимономъ Петрушевскими и Михаиломъ Рогозинскимъ и подлинникомъ хранящаяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи; копія съ нея — при церкви. Причтъ пользуется землею спокойно. Для священ. домъ — новъ, на камен. фундаментѣ, вмѣстителенъ. Для псал. дома нѣтъ. *Дворовъ:* $83^1/4$, прихож. 657 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Хринникъ въ 5 в.

844. *с. Толпыжинъ* [1]) при р. Стыри, волости Боремельской. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена *въ 1787 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1806 года, *Земли:* усад съ огородн. 1824 саж. пахат. 18 дес. 686 саж. и сѣнокос. 15 дес. 1200 саж. На эту землю планъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. Есть ветхій домъ, для жилья негодный. *Дворовъ* $45^1/2$, прихож. 366 д. об. п. Церковь эта *приписана* къ предшествующему самостоятельному приходу *с. Хринникъ* въ 2 вер.

Итого — въ 4 благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда находится *всего 36 церквей*, изъ коихъ *21 приходская самостоятельная*, 13 приписныхъ, 1 кладбищенская и 1 теплая въ с. Малой Мильчѣ.

Во всемъ Дубенскомъ уѣздѣ, въ его 5 благочинническихъ округахъ, находится *всего 172 церкви*, изъ коихъ *98 приходскихъ самостоятельныхъ*, 58 приписныхъ, 14 кладбищенскихъ и 2 теплыхъ — при Дубенскомъ соборѣ и въ с. Малой Мильчѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

гушковича о нанесеніи побоевъ его крестьянамъ и грабежѣ ихъ имущества *въ с. Вербинѣ* паномъ Павломъ Корытенскимъ (Опись актовой книги Кіев. центр. архива № 2037. стр. 13, п. 24). Еще оно, какъ имѣніе *князя Льва Сангушковича—Кошерскаго*, упоминается въ актѣ отъ 1564 года іюня 15—1565 года октября 28.—въ заставной записи этого князя урядницу своего отца Сачковичу *на село Вербкю* (тамъ же № 2039. стр. 32, п. 33).

[1]) Село *Толпыжинъ* упоминается *въ актѣ отъ 13 іюля 1561 года*, —въ жалобѣ пана Михаила Хриницкаго о своеѣ урядникомъ господарскаго маршалка князя Александра Сангушковича—Кошерскаго сѣна на поляхъ *въ селѣ Толпыжинѣ* (*Опись* актовой книги Кіевскаго центр. архива № 2035, стр. 23, п. 13).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначеніе на епископскую каѳедру и слухъ о назначеніи. На каѳедру Епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи назначенъ Архимандритъ Николай Ректоръ Ставропольской духовной Семинаріи.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что представитель нашей православной американской миссіи въ Санъ-Франциско преосвященный Владиміръ, епископъ аляскинскій и алеутскій, вызывается въ Петербургъ по опредѣленію святѣйшаго синода, а на его мѣсто, по слухамъ, имѣетъ быть опредѣленъ намѣстникъ Александро-Невской лавры архимандритъ Иннокентій.

О миссіонерскихъ библіотекахъ. Въ числѣ различныхъ мѣръ, предпринятыхъ Св. Синодомъ, съ цѣлью доставить миссіонерамъ возможность энергично вести борьбу съ расколомъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ предпринятое въ настоящее время устройство, во всѣхъ почти епархіяхъ, полныхъ библіотекъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерамъ книгъ. При этомъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы важнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пополняются епархіальныя библіотеки, были подлинныя. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, подобныя библіотеки устраиваются при всѣхъ благочиніяхъ, при чемъ старинныя уважаемыя раскольниками, книги для нихъ доставляются изъ типографіи Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ. Лично священники и миссіонеры снабжаются всѣми полемическими противъ раскола книгами, которыя пріобрѣтаются, черезъ посредство преосвященныхъ, безвозмездно изъ Св. Синода.

Вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ полковыхъ школахъ. На-дняхъ, въ квартирѣ благочиннаго с.-петербургскихъ и новгородскихъ церквей армейскаго вѣдомства А. А. Ставровскаго, состоялось собраніе военнаго духовенства. Предсѣдательствовалъ главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота А. А. Желобовскій. Собранію была представлена для обсужденія программа преподаванія Закона Божія въ полковыхъ школахъ. Оказывается, что выполнить существующую программу въ 15 годовыхъ уроковъ невозможно. Поэтому собраніе рѣшило сократить ее и ходатайствовать объ увеличеніи числа уроковъ въ годъ, съ 15 до 30 уроковъ. Интересная историческая записка составлена коммиссіей, которой было поручено предварительное обсужденіе программы Закона Божія въ полковыхъ школахъ его. Оказывается, что еще Петръ Великій особенно настаивалъ на обученіи солдатъ грамотѣ. Въ настоящее время въ полковыхъ школахъ

четверть обучающихся совсѣмъ безграмотна, двѣ четверти знаютъ кое-что и только четверть имѣетъ небольшой запасъ знаній изъ Закона Божія.

Какія суммы требуются для улучшенія быта сельскаго духовенства? По разсчетамъ «Новаго Времени» улучшеніе быта сельскаго духовенства, получающаго половину своего содержанія отъ церковной земли, было бы достигнуто ассигнованіемъ изъ государственныхъ источниковъ жалованья въ слѣдующихъ среднихъ окладахъ: священникамъ—по 480 р., діаконамъ по 300 р., псаломщикамъ по 180 р., протоіереямъ—по 1.000 р., на что потребуется въ годъ всего 27.554.780 р. Эта сумма, по мнѣнію газеты, могла бы быть изыскана безъ обремененія государственнаго казначейства и безъ новыхъ налоговъ на населеніе, а единственно путемъ регулированія по уравнительному способу уже существующихъ на этотъ предметъ платежей и расходовъ населенія.

По вопросу объ обложеніи налогами земель духовнаго вѣдомства «Новости» сообщаютъ, что по вопросу о земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ предположено освободить отъ платежа земли утвержденныя за церквами при генеральномъ межеваніи земли, принадлежащія монастырямъ, женскимъ общинамъ и архіерейскимъ домамъ, въ количествѣ 200 десятинъ на монастырь и 60 на архіерейскій домъ. Прочія недвижимыя имущества, доходъ съ которыхъ идетъ на учебныя заведенія, и всѣ другія недвижимыя имущества будутъ привлекаться къ обложенію лишь въ части, доходъ съ которой превышаетъ установленный размѣръ необходимаго на содержаніе каждаго церковнаго учрежденія дохода отъ этого рода имуществъ.

Работы по постройкѣ Собора въ г. Острогѣ (Вол. губ.). Изъ Острога въ «Волыни» пишутъ: Въ скоромъ времени нашъ городъ будетъ имѣть величественный соборъ. Зданіе вчернѣ почти совершенно готово; куполы уже выведены и даже покрыты жестью. Занимая самый возвышенный пунктъ, новый соборъ будетъ выситься надъ всей окружающей мѣстностію и служить лучшимъ украшеніемъ города. Соборъ этотъ строится какъ разъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояли развалины древняго Богоявленскаго храма, и совершенно въ томъ же стилѣ, въ какомъ былъ построенъ названный замѣчательный памятникъ византійскаго искусства. Возстановить же планъ и стиль древняго храма удалось, благодаря тому счастливому обстоятельству, что какимъ-то чудомъ уцѣлѣли снимки этого храма; кромѣ того, изслѣдователи мѣстной старины съ полной исторической достовѣрностью установили тотъ фактъ, что существующая до настоящаго времени въ сосѣднемъ съ Острогомъ м. Межиричѣ церковь по своимъ архитектурнымъ особенностямъ представляетъ собою второй экземпляръ древняго Богоявленскаго храма.

Лѣтъ 15—20 тому назадъ была отпущена крупная сумма на постройку новаго собора, но потомъ дѣло затормозилось, и эти деньги, неизвѣстно по какой причинѣ, получили совершенно другое назначеніе. Наконецъ, всѣмъ извѣстная благотворительница гр. А. Д. Блудова горячо приняла къ сердцу интересы нашего города. Она первая обратила вниманіе на то, что новый соборъ долженъ быть построенъ на мѣстѣ Богоявленскаго храма; вслѣдъ затѣмъ нашъ городъ посѣтилъ бывшій генералъ-губернаторъ покойный А. Р. Дрентельнъ, осматривалъ развалины этого храма и бесѣдовалъ объ этомъ съ мѣстными духовными лицами; за нимъ два раза навѣщалъ Острогъ бывшій волынскій губернаторъ Л. П. Томара и также собиралъ по этому дѣлу свѣдѣнія, наводилъ справки и очень внимательно выслушивалъ разныя заявленія его преемникъ В. В. Фонъ-Валь, проѣзжая чрезъ Острогъ, съ своей стороны счелъ долгомъ побывать на Судовой горѣ и повидать развалины древняго Богоявленскаго храма. Скоро стало извѣстнымъ, что казною ассигновано 114 тыс. руб. на постройку новаго собора.

Лекція проф. Прахова о Волынскихъ древностяхъ. «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что 6 февраля въ С.-Петербургѣ, въ большой аудиторіи педагогическаго музея профессоромъ Праховымъ была прочитана лекція о Волынскихъ православныхъ древностяхъ, сосредоточивающихся главнымъ образомъ въ Успенскомъ соборѣ, въ городѣ Владимірѣ-Волынскѣ. Волынь въ настоящее время есть арена горячей культурной борьбы, мѣсто, гдѣ разыгрывается послѣдній актъ великой всемірно-исторической драмы, столкновенія православнаго Востока съ римско-католическимъ Западомъ. Конецъ несомнѣненъ—побѣда безповоротно за православной Русью и безпокойства на этотъ счетъ быть не можетъ. Однако католическая партія упорно отстаиваетъ свои интересы и въ настоящее время изъ-за Успенскаго собора идетъ борьба между католическими и православными; первые указываютъ, что соборъ этотъ построенъ католическимъ епископомъ въ XIII столѣтіи. Но по археологическимъ и историческимъ лѣтописнымъ даннымъ оказывается, что соборъ этотъ есть произведеніе чисто русское, православное и построенъ въ XI столѣтіи княземъ Кіевскимъ и Владиміро-Волынскимъ Мстиславомъ II. Основными доказательствами справедливости такого заключенія служатъ способъ кладки стѣнъ собора, его архитектура, находящіеся въ его стѣнахъ гробницы и иконы древне-русской православной живописи. На лекціи, богато иллюстрированной планами, чертежами и копіями древнихъ картинъ, въ числѣ присутствующихъ лицъ находились архіепископъ Владимірскій Ѳеогностъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ и много другихъ почетныхъ лицъ.

Слухъ объ учрежденіи министерства торговли и хозяйства. Въ финансовыхъ сферахъ Петербурга вновь ходятъ слухи о проектѣ учрежденія новаго министерства торговли и сельскаго хозяйства. Дѣла департамента земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ предполагается передать въ вѣдѣніе новаго министерства.

Успѣхъ подписки на новый заемъ. Успѣхъ подписки на россійскій 4-хъ проц. золотой заемъ превзошелъ всякія ожиданія: затребовано облигацій новаго займа на 3,125 милліоновъ франковъ, сверхъ представленныхъ въ обмѣнъ конвертируемыхъ 5-ти проц., облигацій англо-голландскихъ займовъ и билетовъ шестого 5-ти проц. займа на сумму 280 милліоновъ франковъ. Эта блистательная конверсія породила затрудненіе для министерства финансовъ. Дѣло въ томъ, что подписавшимся на личныя могутъ быть выданы лишь 160 тысячъ облигацій въ 80 милл. франковъ, между тѣмъ какъ подписавшихся лицъ вдвое болѣе числа облигацій.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга—«сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археографіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, соціологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ издателей Почтѣ извѣстенъ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова. Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ (окончаніе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

II. Отдѣлъ философскій: изъ исторіи Греческой философіи. Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, доктора философіи, Θ. Зеленогорскаго.

Метафизика и философія, изъ чтеній профессора Казанской Духовной Академіи Вен. Ал Снегирева (продолженіе). В. Снегирева

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 6 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Февраля 1890 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Февраля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.